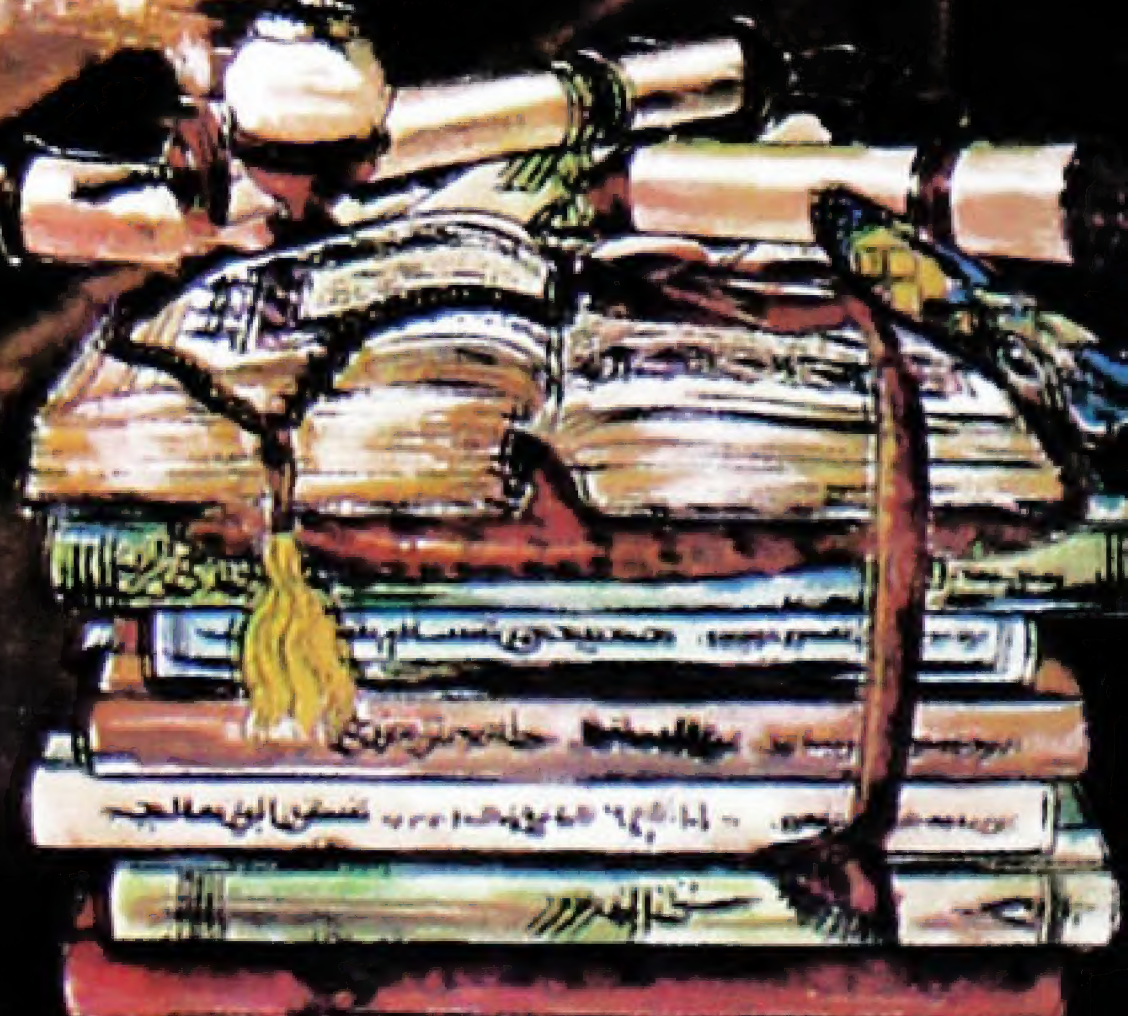


# فلسفہ اور اسلام

اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ  
بریلوی

شیراز لاہور  
اردو بازار







مَقَامِے الْحَدِیْدِ عَلٰی خَدِّ الْمُنْطِقِ الْحَدِیْدِ

فلسفہ Book Series

Serial No. ....

الموسوم

Price Rs. ....

Date ۱۴۲۰-۱۴۲۱ھ

۱۳/۱۰/۱۴۲۰ھ

# فلسفہ اور اسلام

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی

قدس سرہ سید العزیز

BUSTAN-ul-ALOM

پیشہ پراوریزہ اردو بازار لاہور

نام کتاب — فلسفہ اور اسلام

مُصنّف — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز

تعداد — ۱۱۰۰

ناشر — شیر برادرز اردو بازار لاہور

پرنسپل — بک پرنٹرز ٹی گن روڈ لاہور

قیمت —

# کلمۃ الجمع

بِسْمِہِ وَحَمْدِہِ تَعَالٰی وَتَقْدِیسِ

امام احمد رضا قدس سرہ تمام علوم عقلیہ و نقلیہ پر ناقدانہ و ماہرانہ نگاہ رکھتے تھے۔ اور اپنی اس بے پناہ بصیرت کو افتار اور تجدید دین و احیائے سنت میں استعمال کرتے۔ وقت کا کیسا ہی اہم اور مشکل مسئلہ درپیش ہو اس کا محققانہ اور تشفی بخش جواب اعلیٰ حضرت کی بارگاہ سے مل جاتا۔ سائنس اور فلسفہ سے متعلق سوالات بھی مجدد اسلام قدس سرہ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ ان دونوں کے تمام افکار و نظریات، اسلام سے متصادم نہیں لیکن قدیم فلسفہ کے بیشتر نظریات اور موجودہ سائنس کے بعض مزعومات اسلامی افکار و مسائل سے ضرور متصادم ہیں۔ اور مادہ پرستی تو دونوں کا جزو لاینفک ہے جسے اسلام بلکہ عیسائیت و یہودیت سے بھی تعلق نہیں۔

اسی لئے امام احمد رضا قدس سرہ نے جہاں دوسرے غیر اسلامی افکار و عقائد کی خرابیاں واضح کیں اور دنیا کو راہ راست دکھائی وہیں جدید و قدیم فلسفہ کے غلط افکار و نظریات کو بھی عقل و استدلال کی روشنی میں باطل ثابت کیا یہ سوچنے کی گنجائش نہیں کہ اعلیٰ حضرت نے صرف قرآن و حدیث اور علماء دین کے اقوال پیش کر کے فلاسفہ اور سائنس دانوں کا رد کر دیا ہوگا، جو ان مادہ پرستوں کے لئے قابل التفات اور ان پر حجت نہیں۔ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں۔ امام احمد رضا نے خود فلسفہ اور سائنس کے اصول و مبادی اور مسلمات کا تجزیہ کرتے ہوئے ان ہی کی روشنی میں اور مضبوط عقلی دلائل و براہین ان غلط افکار و نظریات کا تقاب کیا ہے جو ہر فلسفی اور سائنس دان کے لئے اسلام کی جانب سے ایک زبردست چیلنج ہے۔ ہاں اہل اسلام کی مزید مسکین خاطر کے لئے دلائل نقلیہ بھی علیحدہ صورت میں پیش کئے ہیں۔ مناسب ہوگا کہ یہاں مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ کے ان رُشحاتِ قلم کا مختصر تذکرہ کر دیا جائے جو سائنس اور فلسفہ کے افکار باطلہ کی تودید میں ظہور پذیر ہوئے۔

① معین مبین بہر و در شمس و سکون زمین (۱۳۲۸ھ) امریکہ کے ایک مہندس پروفیسر البرٹ ایف پورٹا نے دعویٰ کیا تھا کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو اجتماع سیارات کے سبب عجب انقلاب برپا ہوگا، زلزلے

اور طوفان آئیں گے، کئی ممالک صفحہ ہستی سے مٹ جائیں گے۔ اس کی یہ پیش گوئی ۸ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو بانکی پور پٹنہ کے انگریزی اخبار ”اکسپریس“ میں شائع ہوئی۔ جس کا تراش ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ نے ۱۸ صفر ۱۳۳۸ھ مطابق ۱۲ نومبر ۱۹۱۹ء کو بریلی شریف اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت میں بھیجا۔ مطالعہ کے بعد اعلیٰ حضرت نے مولانا بہاری رحمۃ اللہ علیہ کو ۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ کو خط لکھا کہ ”کسی عجب بے ادراک کی تحریر ہے، جسے ہیئت کا ایک حرف نہیں آتا۔ سراپا غلط سے منلو ہے۔“ پھر بیات ہند کی زد سے، ارتکات پر مشتمل اس کی تردید الرضا بریلی کے شمارہ صفر و ربيع الاول ۱۳۳۸ھ مطابق نومبر ۱۹۱۹ء میں شائع کی۔ چنانچہ، ارمبر ۱۹۱۹ء کو کوئی انقلاب برپا نہ ہوا۔ یہ تنقید بعد میں الگ کتابی شکل میں بھی کئی بار شائع ہوئی۔

(۲) فوز مبین در رد حرکت زمین (۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء) مذکورہ تردید میں زمین کی گردش و کشش وغیرہ نظریات پر بھی کلام کیا گیا تھا لیکن ان نظریات کو سائنسی اور عقلی اصولوں کی روشنی میں مکمل اور مستقل طور پر باطل ثابت کرنے کی ضرورت تھی۔ اس لئے ان مزعومات کے تعاقب میں ایک سو پانچ دلائل پر مشتمل کتاب فوز مبین تصنیف ہوئی، جو ماہنامہ الرضا بریلی ۱۳۳۸ھ و ۱۳۳۹ھ کے مختلف شماروں میں ۹۶ صفحات پر شائع ہوئی۔ کچھ حصہ رہ گیا جواب تک کہیں شائع نہ ہوا، ہمارے دیرینہ کرمفرما، رضویات کے ماہر اور مشہور صاحب قلم پروفیسر مسعود احمد صاحب (پی، ایچ، ڈی) کی عنایت سے فوز مبین کے بقیہ حصہ کی ایک فولو اسٹیٹ کا پی ایچ ایم اسلامی کو موصول ہو گئی ہے۔

(۳) الکلمۃ الملہمۃ فی الحکمۃ المحکمۃ لوہاء فلسفۃ الشیئۃ :- (۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء)

گردش زمین کے رد میں فلسفہ قدیم نے بھی دس دلیلیں پیش کی تھیں جو خود ہی غلط تھیں۔ فوز مبین کی فصل سوم میں ان دلیلوں کو پیش کر کے ان کی تردید کی گئی۔ لیکن اس تردید کے لئے ضروری تھا کہ فلاسفہ کی وہ دلیلیں، فلسفہ کے جن اصول و مسلمات پر مبنی ہیں انھیں بھی باطل ثابت کیا جائے۔ اب فصل سوم کی تہذیب میں ان نظریات کا تعاقب شروع ہوا تو تیس مقامات تک جا پہنچا اور فلسفہ قدیم کے رد میں الکلمۃ الملہمۃ کے نام سے مستقل کتاب کی صورت اختیار کر گیا۔ صفر ۱۳۹۴ھ مطابق مارچ ۱۹۷۴ء میں صدر العلماء مولانا سید غلام جیلانی اشرفی علیہ الرحمہ نے اسے اپنے سمنانی کتب خانہ میرٹھ سے شائع کیا۔

حجۃ الاسلام امام محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (۱۰۵۰ھ/۱۰۵۰ء) نے تہافت الفلاسفہ لکھ کر ایوان فلسفہ منہدم کر دیا تھا جو تقریباً سو برس بعد ابن رشد کی تہافت التہافت سے پھراٹھ کھڑا ہوا۔ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ شمارہ فروری ۱۹۸۱ء میں مشہور محقق اور ماہر فنون علامہ شبیر احمد خاں غوری سابق انسپکٹر مدارس عربیہ اتر پردیش نے الکلمۃ الملہمہ کا اجمالی تعارف کراتے ہوئے اسے عصر حاضر کا تہافت الفلاسفہ قرار دیا۔

میرے نزدیک الکلمۃ الملہمہ کی امتیازی شان یہ ہے کہ اس میں فلاسفہ کے اُن دلائل کا بھی ناقابلِ تردید براہین سے بھرپور ابطال کیا گیا ہے جن کے جواب سے ہمارے متکلمین ہمیشہ خاموش رہے اور کسی نے پورے طوط پران کا بطلان واضح کرنے کی ہمت ہی نہ کی یا بلفظ دیگر اس طرف توجہ نہ فرمائی۔

④ نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان (۱۱۳۸) اس میں قرآنی آیات سے زمین و آسمان کا سکین ہونا ثابت کیا گیا ہے تاکہ اہل اسلام کی مزید تسکین و تقویت کا سبب ہو۔

یہ رسالہ پروفیسر مولوی حاکم علی اسلامیہ کالج لاہور کے سوال اور مراسلہ کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ اس کے آخر میں پروفیسر صاحب کے خیالات کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

محبت فقیر! سائنس یوں مسلمان نہ ہوگی کہ اسلامی مسائل کو۔ آیات و نصوص میں تاویلات و دوران کار کر کے۔ سائنس کے مطابق کر لیا جائے۔ یوں تو معاذ اللہ اسلام نے سائنس قبول کی، نہ کہ سائنس نے اسلام۔

وہ مسلمان ہوگی تو یوں کہ: جتنے اسلامی مسائل سے اُسے خلاف ہے سب میں،

مسئلہ اسلامی کو روشن کیا جائے۔ دلائل سائنس کو مردود و پامال کر دیا جائے۔ جا بجا سائنس کے اقوال سے اسلامی مسئلے کا اثبات ہو۔ سائنس کا ابطال و اسکا تہو۔ الخ

⑤ مقاصح الحدید علی خدام المنطق الحدید مذکورہ بالا رسائل سے بہت قبل (تقریباً ۳۴ سال پہلے) یکم رجب ۱۳۰۲ھ

کو نواب مولانا سلطان احمد خاں بریلوی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے ایک استفتاء کیا تھا۔ جس کا سبب یہ ہوا کہ ایک معقولی عالم مولوی محمد حسن صاحب جمہلی نے المنطق الحدید لناطق التا کہ الحدید کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس میں غیر اسلامی اور خالص فلسفی نظریات بڑے زوردار طریقہ پر پیش کئے، حتیٰ کہ پرانے فلسفیوں سے بھی کچھ زیادہ ہی بولنے کی کوشش کی۔ اور دیکھا چہ میں اپنی اس منطق جدید کا بڑی مدح و ستائش بھی فرمائی۔

نواب صاحب نے اس میں سے چند اقوال و افکار نوٹ کر کے امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے ان کے

شرعی احکام دریافت کئے اس استفتاء کا جواب، رجب ۱۳۰۴ھ کو مقام الحدید علی خذ المنطق الحدید کی صورت میں مکمل ہوا جس میں ان اقوال مسؤلہ کا باطل اور کفری ہونا ثابت کیا گیا۔

○ البارقة اللعنا، فی سُبُورِ مَنْ لَطَقَ بِكَفْرِ طَوْعاً (۱۳۰۴ھ) قول اگر کفری ہے تو قائل کی تکفیر بھی ہوگی یہ فقہار کرام کا مسلک ہے متکلمین تکفیر کے لئے اس پر یہ اضافہ کرتے ہیں کہ وہ قول اجماع مسلمین اور ضروریات دین کے برخلاف ہو اور صراحۃً اس کا قول ہو یعنی قائل نے التزاماً اسے کہا ہو نہ کہ اس کے قول سے لزوماً ثابت ہوا ہو۔ یہ حد تک صراحت کی قید تو فقہاء کے نزدیک بھی ہے اس لئے خاص فرق یہ ذہن نشین رکھنے کا ہے کہ کوئی صریح کفری قول اگر ضروریات دین کے خلاف ہو بھی متکلمین تکفیر کریں گے ورنہ نہیں جب کہ فقہاء کے نزدیک اُس کا قطعیات کے مخالف ہونا ہی تکفیر کے لئے کافی ہے۔ لزوم و التزام اور صراحت بیان وغیرہ میں متکلمین و فقہاء کے مسلکوں کے درمیان حد فاصل اور نقطہ امتیاز سمجھنے کیلئے الموت للاحمد وغیرہ دیکھنا چاہئے۔

المختصر مقام الحدید میں المنطق الحدید کے اقوال کا کفری ہونا ثابت کرنے کے بعد آخری مرحلہ قائل کے متعلق حکم شرعی واضح کرنے کا تھا۔ اس ذیل میں یہ بحث سامنے آئی کہ جو شخص بحالت عجم اگر اہل بلا اظہار نفرت و انکار ایسا صریح کلمہ کفر استعمال کرے جو اجماع مسلمین اور ضروریات دین کے برخلاف ہو۔ اس قائل کی تکفیر ہوگی یا نہیں؟۔ جواب اثبات میں تھا اور اس کے دلائل کثیر و بسیط، جس کے لئے امام احمد رضا قدس سرہ نے ایک مستقل رسالہ البارقة اللعنا مقام الحدید کی تصنیف کے دوران ہی تحریر فرمایا۔ اور اس کا حاصل مختصر اشارات اور ایک آیت کریمہ حجت قاطعہ کے ساتھ مقام الحدید میں درج کیا۔

یہ ان خدمات کا بہت اجمالی تعارف ہے جو اسلام کے اس بطل جلیل نے رد فلسفہ کے سلسلہ میں انجام دیں۔ تفصیل کے لئے کتب سوانح اور خود ان رسائل کی طرف رجوع کیا جائے۔

○

رسالہ مقام الحدید نواب مولانا سلطان احمد خاں بریلوی کے پاس تھا، انھوں نے اسکی تبیض کی، شروع میں تمہید لکھی اور چند مقامات پر حواشی تحریر فرمائے پھر کسی خوشنویس جناب محمد حسین صاحب سے اپنے مبیضہ کی نقل کرا کے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے کتب خانہ میں داخل کی۔ یہی نقل مولانا اختر رضا خاں ازہری مدظلہ کے برادر خرد جناب منان رضا خاں زید علمہ کے ذریعہ سیٹھ مقبول احمد انصاری لاری ساکن کلکتہ کو ملی اور انکے پاس نومبر ۱۹۸۴ء میں یا اس سے ذرا قبل مولانا عبدالمبین نعمانی رکن



الجمع الاسلامی کی نظر سے گزری۔ برادر موصوف نے اسے حاصل کر کے دد فوٹو اسٹیٹ کاپی کرائی۔ ایک کاپی اصل کے ساتھ انصاری صاحب کو واپس کی، دوسری الجمع الاسلامی کی لائبریری میں رکھی۔ اور راقم سطور سے اس کی اشاعت کی فرمائش کی، میں دوسری کتابوں کے انتظام اور خانگی و تدریسی مصروفیتوں کے سبب اس طرف متوجہ نہ ہو سکا۔

توجہ اور اشاعت کی تقریب یہ ہوئی کہ ۱۹۸۲ء میں پروفیسر محمد جلال الدین قادری نے حکیم محمد موسیٰ امرتسری بانی مرکزی مجلس رضا لاہور کی فرمائش پر بعنوان ”امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم“ ایک بسیط مقالہ لکھا تھا۔ جو اس سال بعد ترمیم و اضافہ مجلس رضا سے شائع ہوا اور ہمارے دیرینہ محترم مولانا عبدالحکیم شرف قادری استاذ جامعہ نظامیہ لاہور کی عنایت سے نومبر ۱۹۸۵ء میں راقم سطور کو دستیاب ہوا۔ پروفیسر رضا نے اس مقالہ میں ایک جگہ تعلیم فلسفہ سے متعلق گفتگو کرتے ہوئے رسالہ اعلیٰ حضرت مقاصح احمید کا بھی نام لیا تھا۔ چونکہ رسالہ کبھی طبع نہ ہوا اور نہ ہی اس کی نقلیں ہو سکیں اس لئے اس کا کوئی اقتباس دینا موصوف کے لئے ممکن بھی نہ تھا۔ میں اس مقام پر پہنچا تو دوسرے سارے کام چھوڑ کر مقاصح احمید کا مطالعہ شروع کر دیا، بعد مطالعہ خود ہی اس کی تبصیف کی اور یہ ملحوظ رکھا کہ تبصیف پھر اس کے مطابق کتابت کچھ اس ڈھنگ سے ہو کہ بہت حد تک توضیح و تسہیل کا کام اسی سے نہٹ جائے اور عوام و خواص سب کے لئے باعث کشش، قابل مطالعہ اور مفید و کارآمد بن جائے۔ کیوں کہ دقت کی قلت، کام کی کثرت اور اشاعت کی عجلت میں اس سے زیادہ کی گنجائش بھی نہ تھی۔ حوالوں کی تخریج، اہم اہم مشکل مقامات کی تشریح، ضروری عبارات کا ترجمہ کتاب چھپنے کے بعد بھی ہو سکتا ہے۔ اور کوئی بھی صاحب ذوق اسے کر سکتے ہیں۔ البتہ عربی عبارتوں پر اعراب لگا دیا گیا ہے تاکہ طلبہ اور بعض فارغین کیلئے ذرا آسانی ہو ورنہ علماء اور عوام کے لئے اس کی بھی کوئی ضرورت نہ تھی۔

بہر حال اس بے بضاعت سے عجلت میں جو کچھ ہو سکا آپ کے سامنے ہے۔ نیک دعاؤں میں یاد رکھیں تو کرم۔ اور رب کریم کے یہاں یہ ادنیٰ اور حقیر سی کاوش بار قبول پا جائے تو فضل عظیم والصلوة والسلام اہل حبیبہ خاتم النبیین، سید المرسلین رحمۃ اللعالمین و علی آلہ وصحبہ و اہل بیتہ و حزبہ اجمعین۔

محمد احمد مصباحی

رکن الجمع الاسلامی مبارکپور  
صدر الدرسین فیض العلوم محمد آباد

۱۲/۱۲/۱۹۸۵ء  
۵ دسمبر ۱۹۸۵ء چار شنبہ

## فہرست

از نواب مولانا سلطان احمد خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ	تمہید و سبب تصنیف
ص ۹	
ص ۱۰	خلاصہ سوالات و جوابات
ص ۱۱	استفتا
ص ۱۲	آغاز جواب، خطبہ کتاب

### ❦❦❦❦❦ احوال پر بحث اور اُن کے احکام ❦❦❦❦❦

۱۵ ص	① عقول عشرہ کی خالقیت اور تدبیر تصرف
۲۶ ص	② تا ④ مادہ، صورت جسمیہ، صورت نوعیہ اور عقول عشرہ کا قدیم ہونا
۳۰ ص	⑤ بعض اشیاء کا خود استحقاق ایجاد، اور ان کو نہ بنانا بخل و ترجیح مروج
۳۲ ص	⑥ عقول عشرہ کا علم تفصیلی محیط اور کوئی ذرہ ان سے روپوش ہونا محال ناممکن
۳۶ ص	⑦ حقیقۃً ہر چیز ہمیشہ سے موجود ہے اور ہمیشہ رہے گی۔
۴۲ ص	⑧ یہ کتاب فلسفی ”المنطق الجدید“ تدقیق و تحقیق۔ اور فرشتہ اثر بلکہ فرشتہ گرہے
۴۵ ص	نام کتاب: ”المنطق الجدید لِنَاطِقِ النَّالَةِ الْحَدِیدِ“ پر بحث
۴۶ ص	بر تقدیر اضافتِ ناطق
۵۰ ص	بر تقدیر توصیفِ ناطق
۵۳ ص	تنبیہ نئیہ ۱۔ قائل پر بحث اور اس کے احکام
۵۴ ص	حکم اخیر۔ حاصل اباحت
۵۹ ص	خاتمہ کتاب در تنبیہات۔ تنبیہ اول: مشکلم کو دعوت رجوع و توبہ
۶۱ ص	تنبیہ دوم:۔ اگر مشکلم بھائے توبہ، حیلہ جواب میں پڑے
۶۱ ص	تنبیہ سوم:۔ واجب الملاحظہ نافع الطلبة
۶۵ ص	تصدیقات علامہ مفتی لطف اللہ علی گڑھی و علامہ مفتی ارشد حسین رامپوری علیہما الرحمہ



از  
مولانا سلطان احمد خاں  
بریلوی علیہ الرحمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تمہید رسالہ مقامِ الحدید

الحمد لله الذی أنزل الکلام القدیم الارفع : برز المنطق الجدید المخترع : لاهل لاهواء  
و اصحاب البدع : والصلاة والسلام علی الشفیع المشفع : الاتی بالحق الناصع الانصع : و سراد  
التفلسف الشنیع الاشنع : و علی الیه و صحبه و خیار الشیع : و علینا معهم یا ذا الفضل الاوسع :  
اما بعد بندہ فقیر راجی رحمت مولائے قدیر محمد سلطان احمد خاں بریلوی، غفر المولی القوی  
خدمت ناظرین و الا تمکین میں عرض رسا کہ یہ ایک سالہ ہے نافہ اور عجالہ ہے رائفہ : تحقیق چند عقائد دین  
پر مشتمل . حاوی تنقیح مانع و تدقیق کامل : مستمل بہ نام تاریخی مقامِ الحدید علی خد المنطق الحدید  
تصنیف لطیف جناب حامی السنن ، حامی الفتن : بہار گلشن تحقیق ، طراز دامن تدقیق : فاضل مامور  
سحاب ہامر ، وارث العلم کابر اعن کابر : بقیۃ العلماء ، خادم الاولیا ، عبد المصطفیٰ ، حضرت مولانا مولوی  
محمد احمد رضا خاں صاحب محمدی سنی حنفی ، قادری برکاتی احمد بریلوی ، دامہ فضلہ ، و مدظلہ .

باعث تالیف :- کتاب عجاب ، مایہ استعجاب المنطق الجدید لناطین التالہ الحدید  
جمع و تالیف مولوی صاحب عمیق المناقب ، بحر یلمی ، دریائے المعی : کثیر الفیض ، فائدہ فیض : ورع الزمن ،  
جناب مولوی محمد حسن صاحب سنبھلی ، دامہ فیضہ الجلی : عاریۃ زیر مطالعہ فقیرائی — اپنی دانست  
میں بہت جگہ خرافات فلسفہ سے معمور ، اور روش اسلام و مذہب سنت سے دور و مہجور پائی ۔  
از اہل جا کہ حتی الوسع ازالہ منکر ہر مسلمان پر واجب ، اور مہمما ممکن اشاعت فاحشہ کی  
بندش مناسب : لہذا فقیر نے بہ طور عجلت نظر آدھیں میں چند قول البتقا کر کے سوال ترتیب دیا  
اور حضرت مولانا اذام اللہ ببرکاتہ علیہ کی خدمت میں حاضر کیا ۔

یہ رسالہ انھیں مسائل کا جواب اور ان اقوال سنبھلیہ کے حکم شرعی سے کاشف عجاب ۔  
اہل اسلام اسے بہ نگاہ غور دیکھیں ، اور اس کے مطابق اپنے عقائد درست رکھیں ، کہ یہ کام سب سے  
اہم اور اس کی تصحیح ہر فرض پر مقدم — الہی تو ہمیں ہدایت پر استقامت عطا فرما ، اور ہمیکے ہوؤں  
کو راہ راست دکھا ۔ آمین الہ الحق امین ۔

التماس :- سوال اول میں عبارتیں بلفظہ مع نشانِ صفحہ منقول ہوئیں اور عام مسلمان عربی زبان سے واقف نہیں لہذا یہاں فقیر اُن اقوالِ فلسفہ کا خلاصہ مع حکمِ جواب لکھے دیتا ہے۔

قول اول اللہ تعالیٰ کے سوا عالم کے دس خالق اور ہیں ابجواب یہ عقیدہ کفر ہے۔

قول دوم مادہٗ اجسام قدیم ہے ابجواب یہ قول کفر ہے۔

قول سوم صورتِ جسمیہ نوعیہ قدیم ہیں ابجواب یہ کفر ہے۔

قول چہارم عقول عشرہ و نفوس قدیم ہیں ابجواب یہ کفر ہے۔

قول پنجم بعض چیزیں خود زیادہ استحقاقِ ایجاد رکھتی ہیں، اگر اللہ تعالیٰ انھیں نہ بنائے تو بخیل ٹھہرے اور ترجیحِ مرجوح لازم آئے ابجواب یہ قول بدعت و ضلالت و مستلزم کفر ہے۔

قول ششم کی دلیل میں نقل کیا کہ یہ عقول عشرہ ہر عیب و نقصان سے پاک و منزہ ہیں اور محال ہے کہ تمام عالم میں کوئی ذرہ کسی وقت اُن کے علم سے غائب ہو ابجواب یہ کفر سے تشک ہے۔

قول ہفتم حدث و تغیر۔ نہ کوئی شے نابود تھی نہ کبھی نابود ہو بلکہ جسے ہم کہتے ہیں اب تک نہ تھی وہ فقط پوشیدہ تھی اور جسے کہتے ہیں اب نہ رہی وہ صرف مخفی ہو گئی۔ حقیقت ہر چیز ہمیشہ سے موجود ہے اور ہمیشہ رہے گی ابجواب یہ کفر ہے اور بہت سے کفروں کو مستلزم۔

قول ہشتم میری یہ کتاب نہایت تحقیق کے پایہ پر اور فرشتہ اثر بلکہ فرشتہ گر ہے ابجواب یہ قول نہایت سخت گناہ عظیم اور بہت جارحانہ آیات کی رد سے کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





# مَقَامُ الْحَدِيدِ عَلَى خَدِّ الْمَنْطِقِ الْحَدِيدِ

منطق جدید کے رخسار پر

نوحے کے گرز

۱۳

۵

۰۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِسْتَفْتِ

رائے بیضا ضیائے حضرات علمائے دین - آدام اللہ برکاتہم الی یوم الدین - پر واضح ہو کہ ان روزوں زید فلسفی نے کہ اپنے آپ کو سنی کہتا، بلکہ اعلم علمائے اہل سنت جانتا، اور اپنے سوا اور علماء کو بہ نگاہ تحقیر و اہانت دیکھتا ہے - ایک کتاب منطق میں تالیف کی اور اسے جا بجا ذکر ہیولی، و قدیم اشیاء و عقول عشرہ، مزعومہ فلاسفہ وغیر ذالک، مسائل فلسفیت سے مکمل و مشحون کیا - یہ خادم سنت، بہ نظر حمایت ملت اس سے چند اقوال التقاط کر کے مشہد انظار عالیہ علمائے دین میں حاضر کرتا ہے :-

قول اول - التحقیقُ اَنِّهَا لَيْسَتْ الطَّبَائِعُ كُلُّهَا مَجْرَدَةً مُحَضَّةً، لَكِنَّ لِلطَّبَائِعِ الْمُرْسَلَةِ فِي بَابِ التَّجَرُّدِ وَالْمَادِيَةِ مَرَاتِبٌ (إِلَى أَنْ تَأْتِيَ) السَّابِعَةُ مَرْتَبَةُ الْمَاهِيَاتِ الْمَجْرَدَةِ بِالْكُلِّيَّةِ، لَا تَعْلُقُ لَهَا بِالْمَادَةِ تَعْلُقُ التَّعْوِيمِ أَوِ الْحُلُولِ أَوِ التَّدْبِيرِ وَالتَّصَرُّفِ، وَلَا تَعْلُقُ لَهَا إِلَّا تَعْلُقُ الْخَلْقِ وَالْإِيجَادِ مِثْلًا - وَهِيَ حَقَائِقُ الْمَفَادِرَاتِ الْقَدَسِيَّةِ كَالْعَقَبِ الْقَدَسِيِّ وَسَائِرِ الْعُقُولِ الْعَشْرَةِ وَالْحَقِيقَةِ الْوَاجِبَةِ - ۱۵ ملفقا من ص ۲۵ الی ص ۲۵

دوسرے رسالہ "القول الوسیط" میں اس مسئلہ کی تحقیق یوں لکھی ہے :-  
العلۃ الجاعلة هل يجب كونها واجبة الوجود او يمكن كونها ممكنة ؟ - الشهود الثاني فيما بين الحكماء - لكن المحققين منهم نصوا ان العلة الموثرة بالذات هو البارئ، والعقول كالوسائط والشروط، لتعلق التأثير الواجب بغيرها، كيف الماهية الامكانية انها وجودها بالاستعارة عن الواجب، فهو المعطى بالذات، الوجودات - فان اعطاء المستعير ليس اعطاء حقيقة، وانما هو اعطاء من قلقاء المالك، كما ان استناد اضاء العالم الى القمر ليس حقيقة، بل بحسب الظاهر، وانما هو مستند

إِلَى الشَّمْسِ، وَالْقَمَرِ وَاسِطَةً مُحَضَّةً لِإِنْتِقَالِ ضَوْئِهَا إِلَى الْعَالَمِ - فَالْمُنِيرُ  
بِالذَّاتِ هِيَ لَاهُو - فَعِلِّيَّةُ الْمُسَكِّنِ لِلْمُسَكَّنِ ظَاهِرِيَّةٌ هَجَازِيَّةٌ - فَهَذَا الْوُجُودُ  
الضَّعِيفُ يَصْلُحُ عِلَّةً بِمَعْنَى الْوَاسِطَةِ وَالشَّرْطِ وَالْمُسْتَمِّ وَالْأَلَّةُ لَامْفِيدَةٌ  
لَا وَجُودَ حَقِيقَةً - وَقَدْ اسْتَوْفَى هَذَا التَّحْقِيقَ فِي مَقَامِهِ - ۱۵۱ مَخْصَصٌ ۲

قول دوم - المسئلة القائلة بأن كل حادث مسبوق بمادة

مخصوصة بالحادث الزماني، والمادة حادث ذاتي - ۱۵۱ مَخْصَصٌ ۲۵۵

قول سوم - الصورة الجسمية والنوعية أيضاً من الحوادث الذاتية - ۱۵۱

قول چهارم - السرمديات والثابتات الدهرية كالعقول والنفوس لقدمية -

۱۵۱ مَخْصَصٌ ۱۵۱

قول پنجم - کلی طبعی کے موجود فی الخارج ہونے پر لکھا، -

إِعْلَمَنَّ أَنَّ الْبَاقِرَ اسْتَدَلَّ عَلَى هَذِهِ أَبَاتٍ طَبِيعَةَ الْحَيَوَانِ الْمُرْسَلِ  
لَيْسَ مُتَعَلِّقُ الذَّاتِ بِمَادَّةٍ وَمُدَّةٍ، فَلَا يَكُونُ مَرْهُونَ الْوُجُودِ بِالْإِمْكَانِ الْإِسْتِعْدَادِيِّ  
فَالْإِمْكَانُ الَّذِي هُنَاكَ مِلَاكُ فَيَضَانِ الْوُجُودَ، فَإِذَا كَانَ هَذَا الْحَيَوَانُ الْمُتَعَلِّقُ بِالْمَادَّةِ  
فَانْصَحَ الْوُجُودَ كَانَ الْمُرْسَلُ أَحَقَّ بِالْفِيضَانِ لِاسْتِحْقَاقِ الْإِمْكَانِ الَّذِي -  
وَحَاصِلُهُ أَنَّ الْحَيَوَانَ الْمَطْلُوقَ مُسْتَحَقٌّ لِلْوُجُودِ بِإِمْكَانِهِ الَّذِي، وَالْحَيَوَانَ  
الْخَاصَّ الْجَزْئِيَّ يَتَوَقَّفُ فِي وَجُودِهِ عَلَى اسْتِعْدَادِهِ وَمَادَّةٍ وَخَوَاشِيئِهَا،  
فَالْمَطْلُوقُ الْكُلِّيُّ أَحَقُّ بِفِيضَانِ الْوُجُودِ -

فَلَا يَرِدُ مَا أَوْرَدَهُ بَعْضُ الْكُتَّابِ أَنَّ الْإِمْكَانَ عِلَّةُ اقْتِصَارِ الْأَعْلَى  
الْمَجْعَلِ - فَاحْقِيَّةُ الْفِيضِ لَا يَسْتَلْزِمُ الْفَعْلِيَّةَ - لَمْ لَا يَجُوزُ أَنْ الطَّبِيعَةُ  
لِقُصُورِهَا وَعَدَمِ تَابِلِيَّتِهَا لِلْوُجُودِ الْخَارِجِيِّ، مَا اسْتَفَاضَ الْوُجُودَ - انْتَهَى -  
ثُمَّ هَذَا الْقَوْلُ مُرَدُّهُ بِوُجُوهٍ: الْأَوَّلُ أَنَّ أَحْقِيَّةَ الْفِيضِ مُسْتَلْزِمَةٌ  
لِلْفَعْلِيَّةِ لِأَنَّهُ لَا يَجْعَلُ مِنْ جَانِبِ الْمُبْدِءِ الْفِيَاضِ، فَلَوْلَمْ يَوْجَدْ الْأَحَقُّ

سُئِلَ أَقُولُ - الشَّرْحُ جَلَالَهُ كَوَيْدٍ فِيَاضٍ كَيْفَ فِي نَظَرِهِمْ - أَوَّلًا لَفْظُ مُبْدِءٍ شَرَعَائِيٍّ ثَابِتٍ نَحْنُ، بَلْكَ مُبْدِئِيٍّ بَقِيَّةً

عَنْ كَذَائِ الْمَخْطُوطَةِ الْمَنْقُولَةِ - وَنَحْنُ فِي الْأَصْلِ لَامْفِيدَةٌ وَهِيَ حَقِيقَةٌ ۱۲ مَخْصَصٌ



۱۔ استفاض منه غیر الا حق لزیم ترجیح المرجوح — ۱۱ باختصار ص ۳۲۹

قول ششم۔ فلا سفیٰ مفہوم کی تقسیم جزئی و کلی کی طرف کی۔ اس پر اعتراض ہوا کہ:

الجزئی المجرد لا یدرک الا بعنوان کلی، والمادی لا یمکن ان تسامہ فی العقل المجرد،  
والمفہوم ما حصل فی العقل۔ — زید نے اسے طویلہ عبارت طویلہ میں بیان کر کے لکھا:

الجواب انا لا نسلم ان الجزئی المادی یدرک بعنوان کلی بل ذلک

هو التحقیق عندنا لان العقول العشرۃ عندہم مبرأۃ عن جمیع شوائب

النقص والقبح، ومقدسة منزہة عن سائر القبايح والنفاثۃ والجہل

أشد القبايح۔ فلا یعزب عن علیہا ذرۃ من ذرات الموجود فی العالم کلیاتہ

وجزئیاتہ ومادیاتہ ومجرداتہ، فلا یمکن ان لا یعلم العقل الاول

مثلاً تشخصات الموجودات والالزام الجہل فیہ — ۱۱ بقدر المقصود۔ ص ۳۲۹

قول ہفتم۔ المذہب المحقق عند المحققین ان الاعدام اللاحقة

الزمانیۃ لیست اعداما حقیقیۃ بل العدم اللاحق غیریۃ زمانیۃ، بناء علی

ما ثبت من وجود الدھر المعبر عنہ بسنن نفس الامر وحق الواقع الذی

یسع کل موجود۔ — وعلیٰ هذا فالاعدام السابقة علی الوجود اذا کان

الحادث متحققا فی جزء من اجزاء الزمان، ایضا غیریۃ زمانیۃ۔ والعدم

الحقیقی اسما هو بالارتفاع والبطان عن صفحة الواقع، فلا یمکن

جواب اکرام سے ہے۔ ثانیاً مبدء ایک جانب کم متصل یا منفصل کو کہتے ہیں جہاں سے مثلاً حرکت یا شمار آگے چلے،

تو لفظ مؤہم ہے ثالثاً یوہیں فیاض غیر ثابت را الباع حق تعالیٰ پر اطلاق صیغۃ مبالغۃ سماع پر موقوف۔ خامساً

اس لفظ کے دوسرے معنی بھی ہیں کہ جناب باری پر محال — فیض ہلاک شدن۔ فیاض بسیار ہالک۔

۱۲ سلطان احمد خان۔

۱۱ اقول۔ لا یخفی قلق العبارة ہینا۔ — ومقصودہ عہ ان الجزئی المادی لا یدرک العقول بوجہ جزئی، بل ذلک الخ

۱۲ سلطان احمد ۱۱ اقول۔ ہذا مستغنی عنہ بعد ذکر الشبقة علی الوجود، کما لا یخفی ۱۲ س

عہ لا یمیدوما ہینا فی الاصل۔ لعلہ (ان یقول۔ ونحوہ) والمعنی تام بدون ذلک ایضا ۱۲ محمد احمد فخر

العدم بانتفائه عن كل جزء من اجزاء الزمان، كما في السرمديات المتعالية  
عن الزمان والتغير۔

وبالجملة على هذا التحقيق لا يكون الزمانيات معدومة عن الواقع،

بل عن وقت وجوده۔ اه بالانقاط۔ ۱۵

قول مشتم۔ خود اسی کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

”یہ کتاب فرشتہ اثر بلکہ فرشتہ گھر ہے۔ اور صیقل ذہن کیلئے عجب کسیر اعظم و نافع کبیر ہے“

اور خطبہ کتاب میں اُس کے مضامین کو۔ ”اكتناه حقائق وتدقيق نصوص وتحقيق صريح“ سے تعبیر کیا۔ ص ۲۔

اور اس کا نام: ”المنطق الحدید لناطق النثالة الحدید“ رکھا۔ لوح میں نام یوں ہی مطبوع ہوا

مگر متن میں بجائے لناطق، من ناطق ہے۔

آیا یہ اقوال شرعاً صحیح یا باطل؟۔ اور یہ مدح حلیہ صواب سے مُتَحَلّیٰ یا عاِطِل؟۔ اور اس نام میں

کوئی محذور شرعی ہے یا نہیں؟۔ بَيِّنُوا تَوَجَّرُوا۔

عبدہ سلطان احمد خان غفرلہ۔ یکم رجب سنہ ۱۳۰۲ ہجریہ

## الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي رَضِيَ لَنَا الْإِسْلَامَ دِينًا، وَأَعْتَانَا عَنْ شَقَائِقِ الْفَلَاسِفَةِ غَنَاءً مُبِينًا؛

وَأَرْسَلَ بَيْنَنَا بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ؛ فَأَتَمَّ الْحُجَّةَ، وَأَرْضَمَ الْمَحَبَّةَ،

فَصَدَعَ بِالْحَقِّ دِينَهُ وَحِلَّيَّهُ؛ فَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّمَ رِبَارَكَ عَلَيْهِ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ؛

حُمَاةَ السُّنَنِ، وَهُمَاةَ الْفِتَنِ، وَكُلِّ مُحِبِّكَ وَمَرْضِيٍّ لَدَيْهِ، صَلَاةً تَبْقَى وَتَسُدُّ مَ.

۱۔ اقول ہذا جمل عظیم، فان الزمان لا يوجد الا في الزمان، فان خلاعة الزمان بجميع اجزائه خلاعة الواقع البتہ۔ وقسہ

بالمكان ان خلئت عنه الامكنة باسرها كان معدوما في نفس الامر، والالم يكن الكافي مكانيا۔ ہف۔ ۱۲ اس عفی عنہ۔

۲۔ اقول ہذا اعظم جہلا، فان الزمان ايضا بما فيه موجود في الدهر وكذلك كون الزمان في الزمان، فلا يمكن على القول بالدهر

ان ينعدم الزمان عن وقت وجوده، وذل هذا الا كالقول بالنقيضين۔ ۱۲ اس عفی عنہ۔



بِدَوَامِ الْمَلِكِ الْحَيِّ الْقَيُّومِ : — وَاشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي الْخَلْقِ  
وَالْتَدْبِيرِ : وَالْأَمْرِ وَالنَّقْدِيرِ، وَالْوُجُودِ الْقَدِيمِ وَالْعِلْمِ الْحَيْطِ : وَأَنَّ سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدًا  
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، الْأَقْبَى بِالْمِلَّةِ الْغَرَاءِ، وَالْحِكْمَةِ الْبَيَضَاءِ، الْمُنْزَهَةِ عَنْ كُلِّ خَبْطٍ وَتَخْلِيْطٍ :  
وَأَفْرَاطٍ وَتَفْرِيطٍ : — صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَكُلِّ مُنْتَمِلٍ إِلَيْهِ.

امین، امین، اِلٰہِ الْحَقِّ اٰمِیْن -

حق جَلَّ و علا دین حق پر قائم، اور آفاتِ تَفَلُّفُ سے محفوظ و سالم رکھے — فی الواقع  
عامۃ اقوالِ مذکورہ سخت شنیع و فظیح ہیں۔ اور شرعِ مطہر میں اُن کے قائل کا حکم نہایت شدید و جمیع — لایتما۔

## قول اول

کہ اس میں بالتصریح باری عزَّ مجدُّہ کو تدبیر و تصرفِ مادیات سے بے علاقہ مانا — مثلاً  
بدنِ انسانی میں جو مبینِ مبتین، ظاہرِ باہر، زاہرِ قاہر تدبیریں صبحِ شام، دن رات ہر وقت عیاں و  
نہاں ہوتی رہتی ہیں جن کی حکمتوں میں عقولِ متوسطہ انگشت بہ دندان ہیں، یہ سب جلیل و جلیل  
کام نفسِ ناطقہ کی خوبیاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو اصلاً ان سے تعلق نہیں، نہ اُس کا بندوں کے  
بدنوں میں کوئی تصرف —

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ — اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ — وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ — ہتہات  
ہتہات !! اس سے بڑھ کر کون سا کفر ملعون ہوگا — سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝  
سورۃ یونس سورۃ رعد سورۃ النمل تنزیل السجدہ کے پہلے رکوع اس نزعۃ فلسفییہ کے رد  
کو بس ہیں — اور سورۃ یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رکوع چہارم میں فرماتا ہے : —

قُلْ مَنْ يَدْرِكُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ مَنْ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ  
مَنْ يَخْبِئُ النَّجْوَى مِنَ الْمَنِيِّ وَالْمُجْمَعِ الْمُنْتَهَى مِنَ الْحَقِّ وَمَنْ يُدِيرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ  
اللَّهُ ۚ كُنَّا أَعْمَالًا كَاكِفُونَ ۝

تو فرما کون تمہیں رمزی و پھلے آسمان سے (میںہ امار کر) اور زمین سے (کھیتی امار کر) یا کون ملک  
ہے شنوائی اور نگاہوں کا — (کہ منجبات کو اسباب سے ربطِ مادی دیتا ہے۔ اور قرآن سے

ہوا کو صوت کا حامل کرتا، پھر اُسے اذنِ حرکت دیتا، پھر اُسے عُصْبُ مفرد شے تک پہنچاتا، پھر اُس کے بچنے کو محض اپنی قدرتِ کاملہ سے ذریعہٴ ادراک فرماتا ہے۔ اور اگر وہ نہ چاہے تو صُور کی آواز بھی کان تک نہ جائے۔ یوں جو چیز آنکھ کے سامنے ہو، اور موانع و شرائطِ عادیہ مرتفع و مجتمع۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ اَنْ ذٰلِكَ بِالْاِنْطِبَاطِ، اور خروجِ الشعاع، کما قد شاع۔ او کيفَمَا شَاءَ۔ اُس وقت ابصار کا حکم دیتا ہے۔ اور اگر وہ نہ چاہے روشن دن میں، بلند پہاڑ نظر نہ آئے (اور وہ کون ہے جو نکالتا ہے زندے کو مردے سے (کافر سے مومن، نطفہ سے انسان، اندے سے پرند) اور نکالتا ہے مردے کو زندے سے۔ (مومن سے کافر، انسان سے نطفہ، پرندے سے انڈا) اور کون نہ یہ فرماتا ہے ہر کام کی۔۔۔۔۔ (آسمان میں اُسکے کام، زمین میں

اس کے کام۔۔۔۔۔ ہر بدن میں اس کے کام، کہ غذا پہنچاتا ہے۔ پھر اُسے روکتا ہے۔ پھر مضمّن خستہ ہے۔ پھر سہولت دفع کو پیاس دیتا ہے۔ پھر پانی پہنچاتا ہے۔ پھر اُس کے غلیظ کو رقیق، لَوِج کو مُذَرِّق کر دیتا ہے۔ پھر ثفلِ کیموس کو اَمْعَا کی طرف پھینکتا ہے۔ پھر ماساریقا کی راہ سے، خالص کو جگر میں لیجاتا ہے۔ دباں کیموس دیتا ہے۔ تلچھٹ کا سوا۔ چھاگوں کا صَفْرَا۔ کچے کا بَلْغَم، پکے کا خُون بناتا ہے۔ فضلہ کو شہمی کی طرف پھینکتا ہے۔ پھر اُنھیں بَابُ الْكَبْدِ کے راستہ سے عُروق میں بہاتا ہے۔ پھر وہاں سے بارہ بکاتا ہے۔ بے کا کو پسینہ بنا کر نکالتا ہے۔ عَطَر کو بُری رگوں سے جَدَّ اَوَّلِ، جَدَّ اَوَّلِ سے سَوَاقِی، سَوَاقِی سے باریک عُروق، پچ۔ پچ۔ تنگ بر تنگ راہیں چلاتا ہوا، رگوں کے دہانوں سے اعضا پر اُوندھ لیتا ہے۔ پھر یہ محال نہیں کہ ایک عضو کی غذا دوسرے پر پہنچے۔ جس کے مناسب ہے اُسے پہنچاتا ہے۔ پھر اعضا میں جو تھاپٹخ دیتا ہے کہ اس صورت کو چھوڑ کر صورتِ عُضْوِیہ لیں۔ اِن حکمتوں سے، بقائے شخص کو، فَاَيُّهَا الْعَالَمِیْنَ کا عوض بھیجتا ہے۔ جو حاجت سے بچتا ہے اُس سے بالیدگی دیتا ہے۔ اور وہ اِن طریقوں کا محتاج نہیں، چلے تو بے غذا ہزار برس چلائے، اور نَمَاءِ کامل پر پہنچائے۔ پھر جو فضلہ رہا اُسے منی بنا کر صُلْب و تَرَائِب میں رکھتا ہے۔ عَقْد و انقِطاد کی قوت دیتا ہے۔ زن و مرد میں تالیف کرتا ہے۔ عورت کو بادیہٴ مشقتِ حَمْل و صعوبتِ وَضْع، شوقِ بختا ہے۔ حَقِیْقَہٴ نوع کا سامان فرماتا ہے۔ دھم کو اذنِ جذب دیتا ہے۔ پھر اُس کے اِمْسَاک کا حکم کرتا ہے۔ پھر اُسے پکا کر خون بناتا ہے۔ پھر طِغ سے کرگوشت کا ٹکڑا کرتا ہے۔ پھر اُس میں کلیاں، کنچیاں نکالتا ہے۔ قسم قسم کی ہڈیاں، ہڈیوں پر گوشت،



گوشت پر پوست، سیکڑوں رگیں، ہزاروں عجائب — پھر جیسی چاہے تصویر بناتا ہے۔ پھر اپنی قدرت سے **فُورِحِ ذَا** ہے۔ بے دست دہا کو ان غلٹوں میں ررق پہنچاتا ہے۔ پھر قوت آنے کو، ایک مدت تک روکے رہتا ہے۔ پھر وقت مُعین پر حرکت و خروج کا حکم دیتا ہے۔ اُس کے لئے راہ آسان فرماتا ہے۔ مٹی کی مورت کو پیاری صورت، عقل کا پتلا، چمکتا تارا، چاند کا ٹکڑا کر دکھاتا ہے۔ **فَتَبَرِّكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ** ۰ — اور وہ ان باتوں کا محتاج نہیں، چلے تو کبر و دوس انسان پتھر سے نکالے۔ اسٹان سے برسائے۔

ہاں بتاؤ وہ کون ہے جس کے یہ سب کام ہیں؟ **فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ**۔ اب کہا چاہتے ہیں کہ اللہ۔

تو فرما پھر ڈرتے کیوں نہیں؟

**أَمْثَلُ اللَّهِ وَحْدَهُ** — آہ! آہ!! اے مُتَفَلِّسُ مُسْکِن! کیوں اب بھی یقین آیا نہیں کہ تدبیر و تصرف اسی حکیم علیم کے کام ہیں؟ — **جَلَّ جَلَالُهُ وَعَزَّ عِزُّوَالَهُ**۔ **فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ كَيْفَ يُؤْمِنُونَ** ۰ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں یہ دو حرف مختصر بقدر ضرورت ذکر کیے، ورنہ روزِ اول سے اب تک جو کچھ ہوا، اور آج سے قیامت، اور قیامت سے ابد الابد تک جو کچھ ہو گا وہ سب کا سب ان دو لفظوں کی شرح ہے کہ: **يُذَكِّرُ الْأَمْرَ** — **سُبْحَانَ مَا عَظُمَ شَأْنُهُ**۔

مسلمان غور کرے کہ یہ عظیم حکیم کلام جن کے بحر سے ایک قطرے، اور صحرا سے ایک ذرے کی طرف ہم نے اجمالی اشارہ کیا، شبانہ روز انسان کے بدن میں ہوا کرتے ہیں اور لاکھوں کروڑوں نفوسِ ناطقہ کی زمین کو ان کی خبر نہیں ہوتی — ہزاروں میں دو ایک، سالہا سال کے ریاض و تعلیم میں، ان میں سے اقلِ قلیل پر، بقدرِ قدرت اطلاع پاتے ہیں — اس پر جو کل جگڑی بنائے نہیں بنتی — جو دور اُلجھے سلجائے نہیں سلجھے — پھر کیا سخت جاہل ہے جو تدبیرِ ابدان، نفس کے سردھرے — اچھا مڈبڑ اور اچھے مُعَقِّد!! **ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ** —

اے مگر سَفہائے فلسفہ، نظرائے ہنّہ سے کیا جلے شکایت کہ وہ ان افعالِ مُتَقِنہ... تصویرِ جنین کو نفسِ حیوانی بلکہ قوتِ غیر شاعرہ کی طرف مستند کرنے میں بھی باک نہیں رکھتے **عَرَّ مَا عَلَى مِثْلِهِمْ يُعَدُّ الْخَطَاءُ** ۰ **سُبْحَانَ اللَّهِ**! خالقِ مختار جلّتِ قدرت کی طرف، بلا واسطہ تمام کائنات کے استناد میں اُن کیلئے وہ زہر گھلا ہے کہ یہ حق نامہ کسی طرح قبول نہیں۔ اور ایسی بیہوش خرافتیں منظور نہیں۔ **وَلَكِنْ مَنْ لَمْ يَحْجُلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ۱۲** منہ من الصنف قد

سُبْحَانَ اللَّهِ! اگر یہی بات واقعی ہے، اور ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کو ان امور سے اصلاً  
 علاقہ نہیں، جیسا کہ اس مُتَفَلِّسِٹ نے اِدْعَا کیا تو اسے جہالت! نفس ہی کو نہ پوچھے! جو ایسی قاہر قدرت  
 رکھتا، اور بہ طور خود اپنے بدن کی یہ جلیل تدبیر کیا کرتا ہے۔ — وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ ۝  
 زید کے اس قول میں ایک کفر جلی تو یہ ہے۔ — **ثُمَّ أَقُولُ:** — ناظر عارف۔ مناظر منصف  
 آگاہ دو واقف کہ سَوَقِ عبارت سے خالقیتِ عقول متبادر و منکشف — اور قائلانِ عقول کا یہ مسلک  
 ہونا اُس کا اقویٰ مشید و مرصّف — اگرچہ پائے مکابر لنگ، نہ مجالِ مناقشہ تنگ — اور اگر نہ ہی  
 تاہم تعادلِ کفّٰتین میں اشتباہ نہیں — اور نہ بھی مانو تو ایہامِ شدید سے بچنے کی راہ نہیں — اور ایسی  
 جگہ مُجَرَّدِ ایہام بحکم شرع ممنوع و حرام ہے — کَمَا سَيَأْتِي ۝  
 یہ ہر حال اگر یہی مقصود، تو اُس کا کفر بواح ہونا خود ایسا بین کہ محتاج بیان نہیں — رب تبارک  
 و تعالیٰ فرماتا ہے۔

هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ  
 کیا کوئی اور بھی خالق ہے خدا کے سوا۔

۱۔ اَقُول۔ فقیر ایک مثالِ واضح ذکر کرتا ہے کہ منصف کو کافی ہو۔ اور مُتَفَلِّسِٹ کو دفتر بس نہیں۔ مثلاً اگر کہا جائے کہ قرآن  
 مجید سے علاقہ رکھنے میں لوگ مختلف رنگ پر ہیں۔ کوئی بہ قوتِ اجتہاد اُس سے استنباطِ احکام کرتا ہے، کوئی بہ حُرْم و  
 احتیاط اُس کی تفسیر لکھتا ہے، کوئی حافظ ہے، کوئی قاری، کوئی ماسح، کوئی تالی، ایک مُعَلِّم، دوسرا مُتَعَلِّم — یہ سب لوگ اُس سے  
 سچا علاقہ رکھتے ہیں — اور بعض وہ ہیں جن کے لئے ان علاقوں میں سے کچھ نہیں، اور انھیں قرآن سے تعلق نہیں مگر  
 مثلاً علاقہ عداوت و تکذیب جیسے مصنفِ منطق الجدید و محسوس دہن و نصاریٰ و یہود۔

ایمان سے کہنا اس کلام سے صاف صاف یہاں سمجھا جائے گا یا نہیں کہ قائل نے مصنفِ منطق الجدید کو بھی دشمن و  
 مکذِبِ قرآن بتایا۔ اگرچہ لفظ مثلاً میں اتنی گنجائش ہے کہ یہ علاقہ، مذکورین مابعد کے لئے سمجھیں اور مصنفِ مسطور کیلئے  
 اور کچھ تصور کر لیں۔ مثلاً فال کھولنا یا تجارت کرنا — تقصیر معاف! اس پنج خاص پر وضعِ مثال اظہارِ حق کے لئے ہے  
 کہ آدمی اپنے مقابلہ میں خواہی نہ خواہی ظاہر متبادر پر جاتا ہے، اور وہاں دوسری طرف سے ابدائے عذر کو، احتمالاتِ بعیدہ  
 تلاش نہیں کرتا۔ — اب اس مثال کو اپنی عبارت سے ملا کر دیکھ لیجئے کہ بعینہ اُسی رنگ کی ہے یا نہیں؟ — پھر جب  
 یہاں یہ متبادرہ تو وہاں سے اِدْعَاے خالقیتِ عقول کیوں کر ظاہر نہ ہوگا؟ — وَاللّٰهُ تَعَالٰی لَهَادٰی ۱۲ عبدہٗ سُلْطَانُ اَحْمَد غفرلہ۔  
 ۱۳ یہ سب تَنْزِلَاتِ یہ لحاظِ مُجَادِلِین ہیں، ورنہ اصل کار وہی تبادرِ خالقیت ہے۔ کَمَا بَيَّنَّا ۱۲ سنِ عَفٰی ع ۝

۱۴ کما ہوا الظاہر المتبادر وان انکار المکار ۱۲ سنِ عَفٰی ع ۝

اور ارشاد فرماتا ہے۔ عَزَّ وَجَلَّ :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرِبْ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ  
الْهَةَ لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ -

اے لوگو! ایک کہادت بیان کی گئی اُسے کان لگا کر سنو، بے شک وہ جنہیں تم  
اللہ کے سوا معبود ٹھہراتے ہو ہرگز ایک مکھی نہ بنائیں اگرچہ اُس پر ایک کر لیں۔

اور فرماتا ہے۔ جَلَّتْ عَظَمَتُهُ :-

الْأَلَهُ الْخَلْقِ وَالْأَمْرِ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ○  
سُن لو! خاص اُسی کے کام ہیں خلق و تکوین بركت والا ہے اللہ مالک سار جہان کا

اور فرماتا ہے۔ تَعَالَى شَانُهُ :-

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ  
مِنْ شَرِكَا بِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

اللہ وہ ہے جس نے تمہیں بنایا، پھر روزی دی، پھر مارے گا، پھر جلانے گا۔ تمہارے  
شرکیوں میں کوئی ایسا ہے جو ان کاموں میں سے کچھ کرے؟ پاکی اور برتری ہے اُسے ان کے شرک سے۔  
اور سورہ لقمان میں افلاک عناصر و جمادات و حیوانات و آثارِ علویہ و نباتات سب کی طرف اجمال  
اشارہ کر کے ارشاد فرماتا ہے۔ تَقَدَّسَ اسْمُهُ :-

هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ بَلِ الظَّالِمُونَ

فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ○

یہ سب تو خدا کا بنایا ہوا ہے وہ مجھے دکھاؤ کہ اُس کے سوا اوروں نے کیا بنایا،

بلکہ نا انصاف لوگ صریح گمراہی میں ہیں۔

صَدَقَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ — یہاں تک کہ اس امر کا باری عَزَّ اسْمُهُ سے خاص ہونا مدارک

مُشْرِکِینِ عرب میں بھی مُرْتَسِم تھا۔ قَالَ، جَلَّ ذِکْرُهُ :-

وَلَبِئْسَ سَأَلَتْهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ  
اور بے شک اگر تو ان سے پوچھے کہ آسمان و زمین کس نے بنائے ضرور کہیں گے اللہ نے



یہ سخافت جلیہ و خرافت علیہ جس نے انھیں امیر البحر بنایا عقلائے فلسفہ کا حصہ تھی۔

قَاتِلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ

سلمان کہ زید کا یہ مطلب نہیں۔ نہ وہ عقول عشرہ کو خالق بالذات و موجد مستقل مانے بلکہ انھیں صرف شرط و واسطہ جانتا، اور باری تعالیٰ کی تاثیر و فاعلیت کا متمم مانتا ہے تو گویا "مثلاً" اسی تنويع کی طرف تشریح کہ علاقہ خلق ہو یا وساطت فی الخلق — اور اس قدر سے اُسے انکار کی گنجائش نہیں، کہ دوسرے رسالہ میں خود اُس کا اقرار کیا اور اُسے مذہب محقق و مشرب حق قرار دیا — تو یہ خود کفر واضح و ابداد واضح ہونے میں کیا کم ہے کہ اس میں صراحتہ اُس قادر و الجلال، غنی متعال تبارک و تعالیٰ کو خلق و ایجاد میں غیر کافی، اور دوسری چیز کے توسط و آلیت کا محتاج، اور صاف صاف اُس قدیر مجید عز و جل کو فاعلیت میں ناقص، اور عقول عشرہ کو اُس کا کامل و تام کرنے والا مانا۔

— دَآئِیْ کُفْرًا فِی حَشٍّ مِنْ هٰذَا — یہ ایک کفر نہیں بلکہ معدن کفر ہے۔

باری کا عجز ایک کفر — دوسرے کی طرف نیاز و دو کفر — آپ ناقص ہونا تین کفر۔ غیر تے تکمیل پانا چار کفر — خالق مستقل نہ ہونا پانچ کفر۔

فَكُفِّرْ فَوْقَ كُفْرٍ فَوْقَ كُفْرٍ      كَأَنَّ الْكُفْرَ مِنْ كَثْرٍ وَ دَفْرِ  
كَمَاءٍ أَسْنٍ فِي نَبْتٍ دَفْرِ      تَنَابَعِ قَطْرَةٍ مِنْ ثَقْبٍ كَفْرِ

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

**ثُمَّ اقُولُ :-** استقصا کیجئے تو ہنوز تعدد خالق کے لواحق، کلام زید سے علانیہ

لاح — قول و سبط کی تقریر — اُس میں چاند سورج کی تنظیر — قید "بالذات" کی بار بار تکریر۔ صاف صاف بتا رہی ہے کہ عقول سے صرف خالقیت ذاتیہ منتهی مانتا ہے — نہ خالقیت مستفادہ — اور اس قدر واقع و نفس الامر میں صدق خالق کا منافی نہیں — یوں تو علم و سمع و بصر حیات

۱۔ فیہ توجہان - الاول ان من بعبده متعلق بالشر الا انی - و خبر کان قولہ کبار الخ - لن علیٰ ہذا التعلیل - والثانی انہا  
ی الخربہ تعلیقاً بما خودا و نحوه - واللام فی الکفر للبعد - آی کان کفرہ ہذا ما خود من الکثر والوفر باسقاط بعض الحروف منہا اس  
۲۔ ما اسن متغیر الطعم والرائحة - تنن گندہ شدن و گندگی - دفر بدال ہملہ مفتوحہ، بوئے بغل ۱۲ اس  
۳۔ کفر بالفتح کوہ بزرگ - قطر بالفتح جمع قطرة - تنابع پے در پے آمدن ۱۲ اس

بلکہ نفس وجود تمام عالم سے منفی اور حضرت حق جل و علا سے خاص — پھر بایں ہمہ اِنَّہُ لَکَ دُ عَلِمَ وَجَعَلَنہُ سَمِیعًا بَصِیْرًا و بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمۡ و اِنَّمَا یَقُولُ لَہُ کُنْ فِیکُونُ ۝ قضایاے حق صادقہیں۔ اور حقائق الاشیاء ثابتہ

پہلا عقیدہ خود اپنی ہی نظیر میں دیکھے کہ نور قمر تاب آفتاب سے مستفاد ہونا جعل الشمس ضیاء وَالْقَمَرَ نُورًا کے مخالف نہ ٹھہرا

اور لفظ "مجازی" جس طرح حقیقت کے مقابل بولتے ہیں، یوہین مُقَابِلَہ ذَاتِی اطلاق، اور ذاتی کو بہ لفظ حقیقت خاص کرتے ہیں — ہماری ملک ملک مجازی ہے — یعنی یہ عطائے الہی، نہ اپنی ذات سے — نہ یہ کہ حقیقت و نفس الامر میں باطل ہے۔

قال تعالیٰ: ۝ فہُمۡ لَہُمَا لَکُونُ ۝ و قال تعالیٰ: ۝ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُہُمۡ و لَہٰذَا دَاسَّلَ الْقَسْرِیۃَ مجاز ہوا کہ علم و سماع و قدرت علی الجواب جو مفتح استفسار حقیقی ہیں وہاں مَسْلُوب و معدوم — اور سَلَّہُمۡ اَیْمَانُہُمۡ بِذَٰلِکَ رَعِیْمُ ۝ قطعاً حقیقت کہ ثبوت یقینی اگر چہ عطائی ہے

۱۔ آیہ کریمہ نص واضح ہے کہ قمر مستنیر ہو کر انارہ عالم کرتا ہے۔ هو الرجح من جهة العقل ایضاً والیہ جنح المحققون منہما الامام السرازی۔ نہ یہ کہ بے استنارہ صرف ضوء شمس کا تار یہ کرے۔ کما ظنہ بعض الفلاسفہ رہا یہ کہ وہ خود نورانی نہیں بلکہ پرتو بہرے روشن ہوتا ہے اقول اس کی نہ ہم نفی کریں لعدم و نہ ذو السمع بتکذیبہ۔ نہ اس پر مجرم ضرور ہے لعدم فیما یدبرہا علی نصوبہ۔ والذ قدان لبس فی شی من البرہان۔ وان زعموا انہ بد یقی ثابت بالحدس۔ کیف ولا قاطع بابطال قول ابن الہیثم فی الاہلیۃ۔ وما ذکرہ من حدیث الخصوف فی جوہر ان یکون ذلک لان القادر تعالیٰ ینزع منہ النور منی شاء من دون ان تكون العیولۃ ہی الموجبۃ لہ۔ والمعیۃ لا تقید العلیۃ۔ بل ہذا الذی ذکرنا ہو المستفاد من ظواہر الاحادیث۔ وقد رأینا کذبہم فی کسوف دفع علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعشر خلون من شوال۔ مع ان قاعدہم تقضی بان لا یقع الا آخر الشهر، انہ المقارنۃ لا تكون الا اذ ذاک۔ فلما طهرنا انتقاض الدوران فی الکسوف عسی ان یمظہر ایضاً فی الخصوف۔ علی ان فی الباب احتمالات اخر لا یشک فیہا الدلیل۔ وبالجملة ما لم یخبر عنہ نہا کہ مضطر باہکذا الی یوم الغیمۃ۔ فاستفیدۃ فائزہم۔ نعم افاد الامام عبد الوہاب الشعرانی فی میزان الشریعۃ الکبریٰ اجماع اہل الکشف علی ان نور القمر مستفاد من نور الشمس۔ فین ہذا الوجه نحن نقول بہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ای من المصنف قدس سرہ)

ہر عاقل جانتا ہے کہ ہمارے حقیقت ثبوت فی الواقع پر ہے — اور وہ ذاتی و مستفاد دونوں سے عام — **صَرَ هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْحَاءُ وَطَائِفُهُ** اور **صَرَ الْعَرَبُ تَعْرِفُ مَنْ أَنْكَرَتْ وَالْعَاجِمُ** میں جو فرق استعمال ہے عاقل پر مستور نہیں — یہاں ! اگر حقیقت منوط بہ ذاتیت ہو تو لازم آئے کہ معاذ اللہ خلقِ اشیا حقیقۃً جناب باری سے مسلوب بلکہ محال ہو، اور اُس کا اثبات فقط مجازی خیال — کہ جب حقیقۃً افاضہ وجود نہ ہوا تو واقع میں کچھ نہ بنا — **أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ** کیونکہ صادق آئے — **وَقَسَّ عَلَى هَذَا شَائِعَ أُخْرَى**

لَا جَرَمَ ایسی مجازیت صدق حقیقی کی نانی، نہ ثبوت واقعی کے منافی — تو زید کا یہ بیان علی الاعلان منادی کہ عقولِ عشرہ سے صرف خالقیت ذاتیہ منافی، ورنہ حقیقۃً وہ خالقِ عالم ہیں — جیسے چاند منیر زمین — اگرچہ یہ خالقیت حق جلّ و علا سے مستعار، جس طرح شمس سے قمر کے انوار —

قرآن و اہل قرآن سے پوچھ دیکھئے کہ یہ عقیدہ اُن کے نزدیک کس درجہ بطلان پر ہے — حاشا لہ! نہ اللہ کے ہوا کوئی خالق بالذات، نہ ہرگز ہرگز اُس نے منصبِ ایجادِ عالم کسی کو عطا فرمایا کہ قدرتِ مستفادہ سے خالقیت کیا کرے — **سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ** ہاں مجملہ باری تبارک و تعالیٰ کو کسی شئی کی تدبیر و تصرف سے بے تعلق، یا اُس کے غیر کو خالقِ جواہر، خواہ ایجادِ باری تعالیٰ کا متمم کہنا قطعاً جزاً کفریاتِ خالصہ — اور یہ سب مسائل اُجلیٰ ضروریاتِ دین سے ہیں — بلکہ اُن میں بھی ممتاز — اور اپنے کمال و وضوح میں تجسّمِ ایضاح سے غنی و بے نیاز —

(تمثیلیہ) ہاں عجب نہیں کہ زید کو سرگرمی و سادس ان عذرِ بار دہ پر لائے کہ میں ان امور کا دل سے معتقد نہیں، یہ تو میں نے فلاسفہ کے طور پر لکھ دیا ہے۔

لہ دَامَا أَخْلَقَ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَلَا خَفِيَ عَلَى ذِي لُبٍّ أَنْ فِيهِ تَبْدِيلُ الْجِسْمِ التَّعْلِيمِي، دُونَ إِيجَادِ الطَّبْعِيِّ — بَلْ ذَلِكَ أَيْضًا — اَعْنَى زِدَا لْأَبْعَادِ وَجَدَتْ أُخْرَى — اِنَّمَا هُوَ عَلَى طَرِيقَةِ الْحُكْمَاءِ الْقَائِلِينَ بِالْكَمِّ الْمُتَّصِلِ — دَامَا الشُّكْلُونَ فَلَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ فِي الطِّينِ شَيْءٌ لَمْ يَكُنْ، وَلَمْ يُزَلْ عَنْهُ شَيْءٌ قَدْ كَانَ — وَانَّمَا انْتَقَلَتْ الْجَوَاهِرُ الْفَرْدَةُ مِنْ طَوْلٍ إِلَى عَرْضٍ أَوْ بِالْعَكْسِ مِثْلًا كَمَا صَرَّحَ فِي الشَّمْعَةِ — وَهَذَا هُوَ مَعْنَى تَصْوِيرِ الْمَلِكِ الْمَوْكَلِّ بِالرَّحْمِ الْجَنِينِ فِيهَا — فَلَيْسَ إِلَّا أَبَدًا رَهِيَابًا لِأَجْزَاءِ الْجِسْمِ، لَا إِيجَادٌ لِحَيْمٍ أَوْ شَحْمٍ أَوْ عَظْمٍ — وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ — ۱۲ مِنْهُ (قدس سرہ)



**اقول** - لَا تُعَدُّمُ الْخَرَقَاءُ حِلَّةً ——— بین دو واضح کر یہاں کوئی صورتِ اکراہ

نہ تھی — اور بلا اکراہ کلمہ کفر بولنا خود کفر، اگرچہ دل میں اُس پر اعتقاد نہ رکھتا ہو۔ اور عامۂ علما فرماتے ہیں کہ اِس سے نہ صرف مخلوق کے آگے بلکہ عند اللہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کہ اُس نے دین کو معاذ اللہ کھیل بنایا اور اُس کی عظمت خیال میں نہ لایا۔

امام علامہ فقیر النفس فخر الدین اوزجدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "خانیہ" میں فرماتے ہیں:

رَجُلٌ كَفَرَ بِلِسَانِهِ طَائِعًا وَقَلْبُهُ عَلَى الْإِيمَانِ يَكُونُ كَافِرًا، وَلَا يَكُونُ عِنْدَ

اللَّهِ مُؤْمِنًا۔

حادی میں ہے: مَنْ كَفَرَ بِاللِّسَانِ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ فَهُوَ كَافِرٌ

وَلَيْسَ بِمُؤْمِنٍ عِنْدَ اللَّهِ۔

مَجْمَعُ الْأَنْهَارِ و جواہر الافلاطی میں ہے۔ — و ہذا اللفظ الجمع۔ —

مَنْ كَفَرَ بِلِسَانِهِ طَائِعًا وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ فَهُوَ كَافِرٌ

وَلَا يَنْفَعُهُ مَا فِي قَلْبِهِ، لِأَنَّ الْكَافِرَ يُعْرِفُ بِمَا يَنْطِقُ بِهِ مِنَ الْكُفْرِ،

فَإِذَا نَطَقَ بِالْكَفْرِ كَانَ كَافِرًا عِنْدَ نَادٍ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى۔

بحر الرائق میں ہے۔

وَالْحَاصِلُ أَنَّ مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ هَازِلًا أَوْ لَا عِبًا كَفَرَ

عِنْدَ الْكُلِّ، وَلَا اعْتِبَارَ بِاعْتِقَادِهِ — وَمَنْ تَكَلَّمَ بِهَا خَطَأً أَوْ مُكْدَرًا

لَا يَكْفُرُ عِنْدَ الْكُلِّ — وَمَنْ تَكَلَّمَ بِهَا عَالِمًا عَامِلًا اُكْفِرَ عِنْدَ الْكُلِّ۔

طریقہ محمدیہ وحدیقہ مدنیہ میں ہے۔ —

التَّكَلُّمُ بِهَا يُوجِبُهُ (ای کفر) طَائِعًا مِنْ غَيْرِ سَبْقِ اللِّسَانِ عَلَامًا

بِأَنَّهُ كُفِّرَ (کفر) بِالْإِيقَاقِ، وَكَذَلِكَ الْفِعْلُ دَلُوْهُنَّ لَا وَمُزَاحِمًا بِإِلَّا اِعْتِقَادٍ

مَذْلُوْلِهِ، بَلْ مَعَ اِعْتِقَادٍ خِلَافِهِ (بقلمہ) فَإِنَّهُ يَكْفُرُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى أَيْضًا

فَلَا يُفِيدُهُ (نہ دم کفر) اِعْتِقَادُ الْحَقِّ رِيقْلِهِ لِأَنَّ ذَلِكَ جُعِلَ كُفْرًا فِي

الشَّرْعِ، فَلَا تَعْمَلُ النِّيَّةُ فِي تَغْيِيرِهِ — اھ ملحقاً۔

رہا یہ کہ فلاسفہ کے طور پر کہا، **اقول**۔ — یہ ہے کہ ہم کب کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے

طور پر کہا؟ — آخر جو کلمہ کفر کہا جائے گا۔ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی۔ وہ غالباً کسی نہ کسی فرقہ کا فرہ کے طور پر ہوگا۔ پھر کیا اس قدر، اُس حکم سے نجات دے سکتا ہے؟ — حاشا وکلاً زید مُتَقَلِّفٌ سے اِسْتِفْصَارِ کیجئے، بھلا اُسے کفر تو جانتا تھا کہیں اس عبارت میں اُس کے رد یا اُس سے تبریٰ کی طرف بھی اشارہ کیا؟ — کسی کلمہ، کسی حرف سے کراہت و ناپسندی کی بو بھی آتی ہے؟ — یٰنہاتِ یٰنہاتِ! نہ ہرگز ہرگز کوئی لفظ ایسا لکھا جس سے معلوم ہوتا کہ دوسرے کا توں نقل و حکایت کرتا ہے۔ بلکہ اس سب کے برعکس اُسے لفظ التَّحْقِیْقِ کے نیچے داخل کیا، اور ’قول و سبط‘ میں هَذَا التَّحْقِیْقِ کہا جس نے رہا سہا سب بھرم کھول دیا۔ فَاِنَّا بَشَرٌ وَاِنَّا اِلٰهٌ رَّا جُؤُنَۃُ اُمّةٍ دین، یہاں تک کہ خود مُنْتَقِیْ مذہب حضرت امام ربّانی ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تصریح فرماتے ہیں کہ :

”جو شخص اپنی زبان سے الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ کہے اور کوئی لفظ ایسا کہ حکایت قول نصاریٰ پر دلیل ہو ذکر نہ کرے، اگرچہ قصہ حکایت کا دعویٰ کرتا رہے، ہرگز سچا نہ ٹھہرائیں گے اور عورت نکاح سے نکل جانے کا حکم دیں گے۔“

علامہ بدر الدین رشید حنفی رسالۃ الفاظ مکفّرہ میں فتاویٰ صغریٰ وغیرہ سے ناقل :-  
لَوْ قَالَتْ لِقَائِي سَمِعْتُ زَوْجِي يَقُولُ الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ - فَقَالَ اِنَّمَا قُلْتُ حِكَايَةً عَمَّنْ يَقُولُهُ، فَاِنَّهٗ اَقْرَانَهُ لَمْ يَتَكَلَّمَا لِاِبْرِهٖمَ الْكَلِمَةَ بَانْتِ امْرَاَتِهِ۔

اُسی میں ہے :- قَالَ مُحَمَّدٌ اِنْ شَهِدَ الشُّهُودُ اَنَّهُُمْ سَمِعُوْهُ يَقُوْلُ الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ، وَلَمْ يَقُلْ غَيْرَ ذَلِكَ، يُفَرِّقُ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَلَا يُصَدِّقُهُ سَجْنُ اللّٰهِ اَجِبْ اِسْ مُسْئِلَةٍ فِي - جہاں قرین قیاس کہ اُس نے لفظ حکایت کہا ہو اور زن و شہود نے نہ سنا - حُکْمُ بَيِّنُوْنَتٍ دیتے ہیں تو آدمی کفر صریح سے کتاب کو گندہ کر کے، اور اُسے وَهَذَا التَّحْقِیْقِ کے زیور پہنا کے کیوں کر سبیل نجات پاسکتا ہے؟ - وَتَسْأَلُ اللّٰهُ الْعَاقِبَةَ۔ سیدنا امام اجل، عالم المدینہ مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک شخص کی نسبت سوال ہوا کہ: اُس نے قرآن عظیم کو مخلوق کہا - فرمایا: کافر ہے، قتل کر دو۔ اُس نے عرض کی : میں نے تو اوروں کا قول ذکر کیا ہے - فرمایا: ہم نے تو تجھ سے سنا ہے۔

اعلام بقواطع الاسلام میں ہے :

سَأَلَ رَجُلٌ مَالِكًا عَنْ يَقُولِ الْفَرُّانِ مُخْلُوقٌ، فَقَالَ مَالِكٌ: كَافِرٌ،

أَقْتُلُوهُ - فَقَالَ: إِنَّمَا حَكَيْتُهُ عَنْ غَيْرِي - فَقَالَ مَالِكٌ: إِنَّمَا سَمِعْنَاهُ مِنْكَ -

بلکہ علمائے دین تصریح فرماتے ہیں کہ ایسی باتیں بہ تصریح حکایت بیان کرنا بھی حرام قرار دیا، اور حکایت کنندہ مستحق سزا۔ جب تک غرض محمود و مہم عند الشَّرْع — مثل تحذیر خلق، و اظہار حق، و ابطال باطل — یا ادارہ حکم میں دعویٰ و شہادت بہ غرض قتل و عقوبت قائل و غیر با ضرورت دینیہ — پر مبنی و مشتمل، اور علانیہ اظہار بنیاری و کراہت و تبری سے مقرون و متصل نہ ہو۔

امام علامہ قاضی عیاض مالکی قدس سرہ شفا شریف اور علامہ شہاب الدین احمد خفاجی

حنفی رحمہ اللہ اس کی شرح نسیم الریاض میں فرماتے ہیں :

أَمَّا ذِكْرُهَا عَلَى غَيْرِ هَذَا (الْوَجْهِ مِنَ الرَّدِّ) قَالَ الْبُطَالِ وَخَوْفُ مِمَّا مَرَّ عَلَى وَجْهِ الْحِكَايَاتِ وَالْخَوْضِ فِي قِيلَ وَقَالَ وَمَا لَا يَعْنِي، فَكُلُّ هَذَا (الْمَحْكِي) مَمْنُوعٌ (غَيْرُ جَائِزٍ شَرْعًا) وَبَعْضُهُ أَشَدُّ فِي الْمَنْعِ وَالْعُقُوبَةِ مِنْ بَعْضٍ — فَمَا كَانَ مِنْ قَائِلِهِ الْحَاكِي لَهُ (عَنْ غَيْرِهِ) عَلَى غَيْرِ قَصْدٍ وَمَعْرِفَةٍ بِسِقْدَارِ مَا حَكَاهُ، وَلَمْ يَكُنْ عَادَتُهُ رَحَايَتَهُ، وَإِنَّمَا دَقَعَ مِنْهُ نَادِرًا) وَلَمْ يَكُنِ الْكَلَامُ (الَّذِي حَكَاهُ) مِنَ الْبَشَاعَةِ حَيْثُ هُوَ، وَلَمْ يَظْهَرْ عَلَى حَاكِيهِ اسْتِحْسَانُهُ وَاسْتِصْرَافُهُ زُجْرًا (وَدُبْحًا) وَنَهَى عَنِ الْعَوْدِ إِلَيْهِ — وَإِنْ قَوْمٌ يَبْغِضُ الْأَدَبَ فَهُوَ مُسْتَوْجِبٌ لَهُ — وَإِنْ كَانَ لَفْظُهُ مِنَ الْبَشَاعَةِ حَيْثُ هُوَ، كَانَ الْأَدَبُ أَشَدَّ أَمَّا لَمْ يَنْصَحْ.

**اقول** اور کیوں کر حرام نہ کہیں گے حالانکہ علما تصریح فرماتے ہیں کہ حدیث موضوع

کی روایت بے ذکر رد و انکار ناجائز ہے — دھندلانا اُخذ بہ علی الحافظین المعاصرین ابی نعیم و ابن مندہ — اور یہاں مجرد بیان سند سے برائت عمدہ نہیں — حرج بہ الشمس الذہبی وغیرہ من ائمة الشان — توجہ وہاں یہ حکم ہے یاں کہ صد ہا احادیث موضوعہ کے مضمون حق و نافع ہوتے ہیں، تو ان اختلاقات ملعونہ کی مجرد حکایت کیوں کر حلال ہوگی جو صریح مخالف اسلام، و مہلک ہائل و مفسر عظیم و سیم قاتل ہیں — نَسْأَلُ اللّٰهَ الْعَافِيَةَ



بلکہ بہت ائمہ نامحین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تو بر و جہر رد و ابطال بھی، ایسی بلکہ ان سے بدرجہا کم خرافات کی اشاعت پسند نہیں کرتے۔ اور ایک وجہ بھی ہے جس کے سبب کلام متاخرین پر ہزار ال ہزار طعن و انکار فرماتے ہیں۔ کما فصل بعضہ الفاضل علیٰ القاری فی شرح الفقہ الاکبر۔ حتی کہ سیدنا امام ہمام عداد السنہ احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیدنا عارف بالشرام الصوفیہ حارث محاسبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس وجہ پر ملاقات ترک کر دی اور فرمایا :- وَیَحْكَ، اَلَسْتَ تَحْکِي بِدُعَتِهِمْ اَوَّلًا ثُمَّ تَرُدُّ عَلَيْهِمْ، اَلَسْتَ تَحْمِلُ النَّاسَ بِتَضْيِيفِكَ عَلٰی مُطَالَعَةِ الْبِدْعَةِ، وَالتَّفَكُّرِ فِي الشُّبُهَةِ، فَيَدْعُوهُمْ ذَلِكَ اِلَى الرَّأْيِ وَالْبَحْثِ وَالْفِتْنَةِ۔

اگرچہ یہ یوں کہ رد اہل بدعت، وقت حاجت اہم فرائض سے ہے۔ اور خود امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رد جہیمہ میں کتاب تصنیف فرمائی۔ — وفی حدیث عند الخطیب وغیرہ آئے: صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال :

اِذَا ظَهَرَتِ الْفِتْنُ — اَوْ قَالَ الْبِدْعُ — دَسَبَ اَصْحَابِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عَلَيْهِ، فَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ حَرْفًا وَلَا عَدْلًا۔

بالجملہ اس میں شک نہیں کہ زید کی دونوں عبارتیں صریح کلمہ کفر۔  
— اور انھیں یوں داخل کتب کرنے میں کوئی عذر قابل قبول نہیں  
وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ

## قول دوم وسوم وچہکارم

کابھی بعینہ یہی حال کہ ان میں ہتھولی و صورت جسمیہ و صورت نوعیہ و عقول عشرہ و بعض نفوس کو قدیم زمانی مانا۔ — اور یہ سب کفر ہیں۔  
ائمہ دین فرماتے ہیں :- جو کسی غیر خدا کو ازلی کہے بلاجماع مسلمین کافر ہے۔ — شفاء نسیم

لہ اقول فانظروا قولہ "ظہرت" یظہر لک الماخذ ان۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (قدس سرہ)

میں فرمایا :-

مَنْ اعْتَرَفَ بِالْهَيْئَةِ اللَّهِ تَعَالَى دَوَّخًا اِنْشَاءً لَكِنَّهُ اعْتَقَدَ قَدْ يَمَّا غَيْرَهُ (ای  
غیر ذاتہ وصفات، اشارہ الی مذهب الیہ الفلاسفۃ من قدم العالم والعقول) اَوْ صَانِعًا  
لِلْعَالَمِ سِوَاهُ (کالفلاسفۃ الذین یقولون اِنَّ الْوَاحِدَ لَا یَعْدُرُ عَنْهُ الْاِلَاحِدُ) فَذَلِكَ  
كُلُّهُ كُفْرٌ (ومعتقدہ کافر باجماع المسلمین - کالابن من الفلاسفۃ والطباہین) ۱۱ - ملخصاً۔  
اور فرمایا :- یَقَعُ بِكُفْرٍ مَنْ قَالَ بِقَدَمِ الْعَالَمِ اَوْ بَقَائِهِ اَوْ شَكَّ فِي ذَلِكَ عَلَى  
مَذْهَبِ بَعْضِ الْفَلَّاسِفَةِ (ومنہم من ذهب لغيره - وقد كفرهم اهل الشرع بهذا، لما  
فيه من تكذيب الله ورسله وكتبه) .. اِلَى اَنْ قَالَ .. فَلَا شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَلَا قَطْعًا  
اِجْمَاعًا دَسْمًا ۱۲ - ملقطاً

علامہ ابن حجر مکی، شہمی اعلام میں فرماتے ہیں :-

اِعْتِقَادُ قَدَمِ الْعَالَمِ اَوْ بَعْضِ اَجْزَائِهِ كُفْرٌ، كَمَا صَرَّحُوا بِهِ  
أَيْ فِي هَذِهِ :- مِنَ الْمُكْفِرَاتِ الْقَوْلُ الَّذِي هُوَ كُفْرٌ، سِوَاءٍ أَصَدَرَ عَنْ اِعْتِقَادٍ  
اَوْ عِنَادٍ اَوْ اسْتِهْزَاءٍ، فَمِنْ ذَلِكَ اِعْتِقَادُ قَدَمِ الْعَالَمِ ۱۱ - ملقطاً  
طَوَائِعُ الْأَنْوَارِ مِنْ مَطَالِعِ الْأَنْظَارِ میں ہے :- اَلْقَوْلُ بِالذَّاتِ الْقَدِيمَةِ كُفْرٌ -  
شرح مواقف میں ہے :- اِبْتِهَاتُ الْمُتَعَدِّدِ مِنَ الذَّاتِ الْقَدِيمَةِ هُوَ الْكُفْرُ  
اِجْمَاعًا -

۱۱ - اقول توضیح لا توجیه - فان صفات سجدتہ وتعالیٰ لیست عندنا غیرہ کما ہی لیست عینہ ۱۲ - منہ  
۱۱ - اقول اوتكون البعضیۃ راجعة الی الشک فی اشارۃ الی ما حکے عن جالینوس انہ قال فی مرضہ الذی توفی فیہ  
بعض تلامذتہ اکتب عنی اَنی ما علمت ان العالم قدیم او متحدث، وَاَنَّ النَفْسَ النَّاظِقَةَ ہِیَ الْمَرَاۤءُجُ اَوْ غَیْرَہُ  
قد طعن فیہ آقرانہ بذلک صین اراد من سلطان زمانہ تلقیۃ بالفلسوف - ذکرہ فی شرح المواقف -  
اقول ان کان الطعن للتردد الآخر، فهو بذلک حری وجہیر - والآن العجب ان معتقد القدم یسمی فلسفیاً،  
دون الشاک - مع ان جہل ذلک مرکب وجہل جالینوس بسیط - فان کان جہل لا ینانی حکمہ الحکیم  
فالبسیط ادلی بہ - الا ان یقال ان الفلسفی ہوا متناہی فی الخجائیۃ، وذلك فی المركب ۱۲ - منہ  
عہ کنانی المخطوطہ - وینالج صدری ان العبارة "مثل ذال جہل" او "مثل الجہل" - ویصح "مثل الجہل" ایضاً بجعل اللام للبعد  
لکن الیاق یستدعی مقابلاً البسیط ۱۲ - محمد احمد الصباحی

شرح فقہ اکبر میں ہے :-

مَنْ يُؤْوِلُ النُّصُوصَ الْوَارِدَةَ فِي حَشْرِ الْأَجْسَادِ وَحُدُوثِ الْعَالَمِ وَعِلْمِ  
الْبَارِي بِالْجَزْئِيَّاتِ فَإِنَّهُ يَكْفُرُ -

بحر الرائق میں جمع الجوامع اور اس کی شرح سے منقول :-

مَنْ خَرَجَ بِبِدْعَةٍ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ كَمُسْكَرِي حَدُوثِ الْعَالَمِ، فَلَا نِزَاعَ  
فِي كُفْرِهِمْ - لِإِنْكَارِهِمْ بَعْضَ مَا عَلَّمَ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِ  
خَصْرُودَةً - اه مختصراً -

رَدُّ الْمُحْتَارِ میں شرح تحریر علامہ ابن الہمام سے منقول :-

لَا خِلَافَ فِي كُفْرِ الْمُخَالِفِ فِي خَصْرُودِيَّاتِ الْإِسْلَامِ مِنْ حَدُوثِ الْعَالَمِ  
وَحَشْرِ الْأَجْسَادِ وَنَفْيِ الْعِلْمِ بِالْجَزْئِيَّاتِ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ الْمُوَاطِّبِ  
طَوْلَ عُمَرَةَ عَلَى الطَّاعَاتِ -

اور اسی طرح امام ابو زکریا یحییٰ نووی نے روضہ اور فاضل سید احمد طحاوی نے حاشیہ در مختار  
میں نقل کیا — غرض تصریحیں اس کی، کتب ائمہ میں بکثرت ہیں۔ وَلَا مَطْمَعٌ فِي الْإِسْتِقْصَاءِ  
— حتیٰ کہ اہل بدعت بھی اس میں مخالف نہیں۔ کما یرشدک الیہ قولہ ”باجماع المسلمین“  
امام فخر الدین رازی رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مُخَصَّلٌ میں فرماتے ہیں :-

إِنْفَقَ الْمُتَكَلِّمُونَ عَلَى أَنَّ الْقَدِيمَ يَسْتَحِيلُ اسْتِنَادُهُ إِلَى الْفَاعِلِ -

لہ اقول کنذا وقع في الكتاب - والصواب إسقاط "النفي" - فإنه هو الكفر اجماعاً، والضروري هو الإثبات —  
وَكَاثَرُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لما أراد تمثيل مخالفة الضروريات وكان إليه سبيلان، إحداهما تعديدها لمخالفات، والأخرى بذكر الضروريات  
فالتبست في البيان إحداهما بالأخرى - فسلک الأخرى في الأولين، والأولى في الآخر - والامر واضح، فليتبين ١٢ منه  
لہ ہو لفظ ليم جمع النظار من اهل القبلة، المقدرين على اثبات عقائد هم التي وانوا بها الله تعالى، بايراد الجود وإدحاض  
الشبهة - سوا ذلك لا يصيب كثير من السنة والجماعة حفظهم الله تعالى أو خاطئين كن عداهم - كما صرح به في المواقف  
وفيرما - فالعاصل "انفق المسلمون" - ١٢ منه

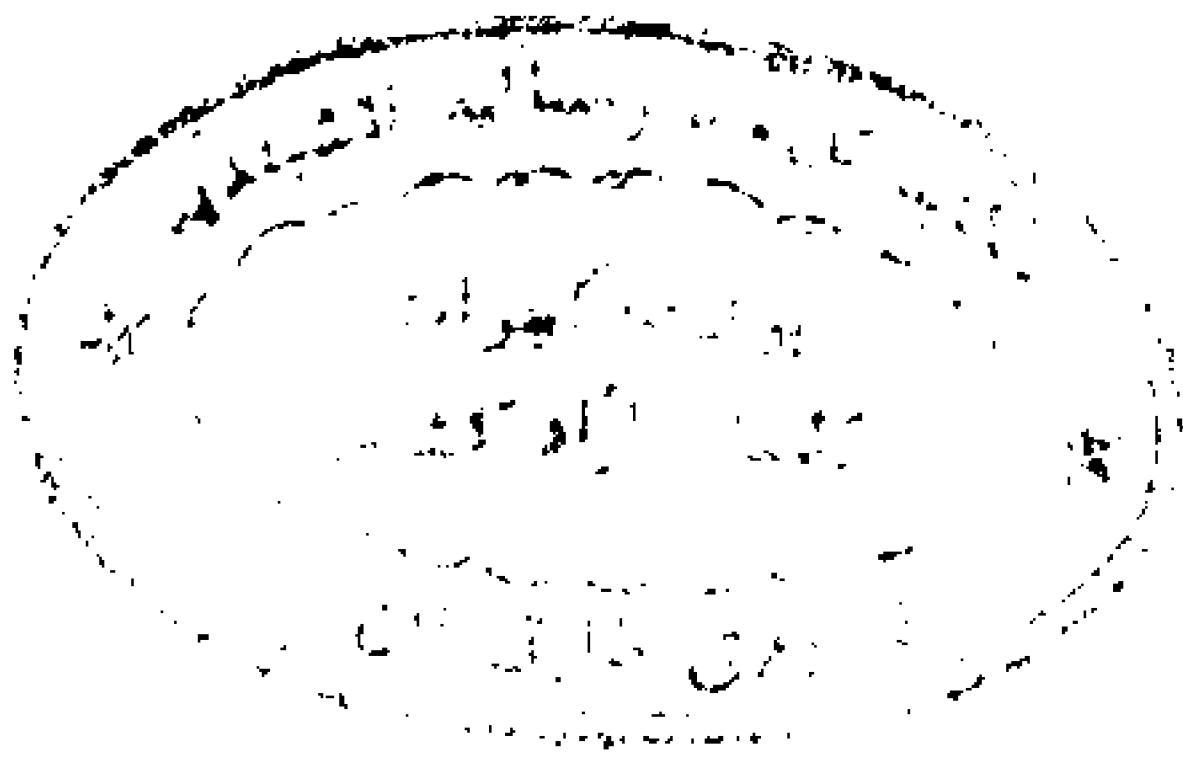
لہ اقول - يعني الفاعل المختار، اذ لا فاعل موجب - عندنا - وهذا هو الذي قالوا: انه اجمع عليه المتكلمون - أما ان القديم  
لا يمكن استناده الى الفاعل مطلقاً حتى الموجب لو كان، فسلكت خاص لا عام الرأى لم يوافق عليه كثير من - حتى قالوا -  
ان القول بقدم العالم انما ساق للفلاسفة لقولهم بالفاعل الموجب ولولا ذلك دأبوا بالفاعل المختار - لا دعوا بحدوث العالم  
عن آخره — وكذا ايجاب المسلمين حدوث كل مخلوق لقولهم بالفاعل المختار - ولولا ذلك لقالوا بالقدم؛ قلت  
المقصود نفى الاجماع على التسليم - وهو حاصل - وإن كان في الكلام كلام - والله سبحانه وتعالى اعلم ١٢ منه

بلکہ حدوث تمام اجسام و صفات اجسام پر عام اہل بلل کا اتفاق ہے — یہود و نصاریٰ تک  
اس میں خلاف نہیں رکھتے — فی شرح المواقف :-

الْأَجْسَامُ مُحْدَثَةٌ بِذَوَاتِهَا الْجَوْهَرِيَّةِ ، وَصِفَاتُهَا الْعَرَضِيَّةُ —  
وَهُوَ الْحَقُّ . وَبِهِ قَالَ الْيَهُودُ وَالْمُسْلِمُونَ وَالنَّصَارَى  
وَالْمَنْجُسُونَ .

اور بے شک زید کا ان مضامین کفریہ کو مقام رد و استدلال میں لانا، اور ان پر اختیار نہ کرنا  
و تحقیق مشابہ کی بنا رکھنا، صراحتاً ان کی رضا و قبول پر دال — اور بالفرض نہ ہو تو بلا اِکراہ ایراد  
میں کیا مقال ؟

وَلَيْتَ كُلُّ مَا قَدَّ مُنَا مِنْ الْكَلَامِ عَلَى الْقَوْلِ الْأَوَّلِ ، تَجِدُ هُنَاكَ  
مَا فِيهِ الْغِنَاءُ ، وَعَلَيْهِ السُّعُولُ .





## معدن ضلالت قول نیم

یہ قول متعدد و مملاتوں، متکثر جہالتوں کی طرف معجون۔ بلکہ معجون فلاسفہ قرۃ العیون ہے۔  
زید مسکین نے تشدق بقری کو علیٰ نفیس جان کر امانیہ تو کہدیا مگر نہ دیکھا کہ اس پر کیا کیا شناعات  
عظیمہ ہائے دارد۔

**فاقول،** و بول اللہ تعالیٰ اصول۔ **اولاً**۔۔ تمام انواع کا قدم لازم، کہ جب طبائع  
مرسلہ میں مجرد امکان ذاتی ملاک فیضان۔۔ اور امکان ذاتی۔ یعنی دائرہ قدرت میں داخل ہونا۔  
قطعاً ازلی۔ والا لزم الانقلاب۔ اور جانب مبدی تبارک و تعالیٰ میں قطعاً بخل نہیں۔۔ تو  
واجب ہوا کہ ہر نوع قدیم ہو۔۔ اور یہ امر اصول باطلہ فلسفہ پر قدم ہوئی، و قدم صورت جسمیہ و  
قدم صورت نوعیہ۔ و قدم جمیع اشخاص منحصرہ فیہا الانواع۔ و قدم بعض افراد الانواع باقیہ۔ و قدم انواع  
واشخاص اعراض لازمہ علی التفصیل المشار الیہ کو مستلزم۔ کہ لا ینحی۔۔ پورا پورا مذہب  
نامہذب فلسفہ مزرخرفہ کا، ثابت ہو گیا۔

فلسفی متبوع کا مطلب بمادہ و مدۃ سے نکلتا تھا۔ متفلسف تابع نے مستلزمہ للفعلیۃ صاف  
لکھ دیا۔۔ یہاں اُس متبوع سے کیا جائے شکایت کہ وہ حضرات تو قدیم و حدیثاً سہاے  
نفسطہ کے فضلہ خوار رہے ہیں۔ و من لم یستغن بالقرآن فلا اغناہ اللہ۔۔ مگر اس تابع  
مدعی تسنن کالمون و تفنن قابل تماشا۔ تسأل اللہ الثبات علی الایمان السنۃ۔  
ثانیاً اور اشد و اعظم قباحہ لازم کہ اس تقدیر پر قدرت الہیہ صرف انواع موجودہ میں  
مختصر ہوئی جاتی ہے۔۔ اور جو نوع نہ بنی اس کے یہ معنی کہ حق جل و علا کو اُس پر قدرت ہی نہ تھی،  
کہ اگر مقدور ہوتی تو ممکن ہوتی۔۔ اور طبیعت مطلقہ میں نفس امکان مستلزم فیضان۔۔ تو

لہ مؤلف المنطق الجدید تمکد ہذا بانفہاء الباقی و ہذا اللفظ لیسیر الیہ ۱۲ محمد ۱۵ ای یعنی فرد منشتر ۱۲ من لہ باقرہ المادینی ۱۲

اِنْتِفَاعَ لَازِمٍ، اِنْتِفَاعَ مُزْدَوِّمٍ بِدَلِيلٍ جَازِمٍ - وَلَا اَحْوَالَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ -  
یہ شناعیتِ جمیثہ تو ایسی ہے کہ جس طرح اسلامیوں کے نزدیک کفر، یوہیں شاید فلسفیوں کو  
بھی مقبول نہ ہو کہ وہ بھی تقاسیم کلی میں کلی معدوم الافراد کو قسیم مستنوع الافراد کی قسم بتاتے ہیں۔  
کما صَرَحَ بِهِ فِي اَسْفَارِهِمْ -

يَاللَّعِبُ! اِذَا بَاقِرٌ غَافِلٌ تَهَا "مُتَبَقِّرٌ" تَوَاعِلٌ تَهَا - وَلَكِنْ - صَدَقَ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰى:  
اِنَّهَا لَا تَعْمٰى اِلَّا بَصَارٌ، وَلَكِنْ تَعْمٰى الْقُلُوْبُ اَلَّتِيْ فِي الصُّدُوْرِ ۝

ثَالِثًا - تابع و متبوع کا یہ قول کہ جانبِ مبدیٰ میں نخل نہ ہونا مستلزمِ فیضان ہے: "أُصُولِ سُنَّتِ سِے  
محض مباین — اہل سنت کا ایمان ہے کہ مُبْدِئُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى جَوَاد، کَسْرِیْم، اَلْکَرَمُ  
اَلْکَرَمِیْن ہے - جَلَّ جَلَالُهُ وَتَقَدَّسَ فَعَالُهُ - مگر با ایں ہمہ کوئی شئی اُس پر واجب نہیں مانتے۔  
عالم جب تک نہ بنایا تھا وہ جب بھی جواد تھا۔ اور اگر کبھی نہ بناتا تا ہم جواد ہوتا — نہ اس  
نے بنانے سے کوئی عیب اُسے لگتا، نہ کوئی نقصان اُس کے کمالِ اکمل میں آتا — کسی شئی کا ایجاد و  
اعدام کچھ اُس پر ضرور نہیں۔

قَالَ تَعَالٰى :- فَقَالَ لِمَا يُرِيدُ ۝ وَقَالَ تَعَالٰى :- يَفْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُحْكُمُ مَا يُرِيدُ ۝  
وَقَالَ تَعَالٰى :- لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ۝ -

وَبِذَا دَارِئُحٌ جَلِيٌّ عِنْدَ كُلِّ مَنْ نَوَّرَ اللّٰهُ بَصِيْرَةً - وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللّٰهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّوْرٍ ۝  
تو یہ استلزام بھی اسی فلسفہ ملعونہ پر مبنی کہ قادرِ مختار تعالیٰ شانہ کو فاعلِ موجب، اور ایجادِ عالم  
کو اُس کے کمال کا سبب جانتے ہیں — تَعَالٰى اللّٰهُ عَمَّا يَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلُوًّا كَبِيْرًا ۝

رَابِعًا متفلسفہ تابع نے شطرنج میں بقلہ اور طنبور میں ایک نغمہ اور زائد کیا کہ: "اگر غیرِ احق صادر اور  
احق غیرِ صادر ہو تو ترجیحِ مرجوح لازم آئے گی۔"

سُبْحٰنَ اللّٰهِ! نہ وہاں کوئی احق، نہ قادرِ حمید، نَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ پر تمہاری عقولِ سخیفہ حاکم  
نہ ہمارے نزدیک اُس کے ارادہ کے سوا کوئی مرجح — اور ہو بھی تو اُس پر کچھ اعتراض نہیں۔

قَالَ تَعَالٰى :- اِنَّ الْحُكْمَ اِلَیَّ - وَقَالَ تَعَالٰى :- فَاللّٰهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ  
وَقَالَ تَعَالٰى :- وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحٰنَ  
وَتَعَالٰى عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ۝

**واضح تر کہوں۔** حاصل مذہب اہل سنت یہ ہے کہ تمام مقدورات اُس جناب رفیع کے حضور یکساں ہیں۔ کوئی اپنی ذات سے کچھ استحقاق نہیں رکھتا کہ ایک کو رائج دوسرے کو مرجوح کہیں۔ علامہ سنوسی شرح جزائریہ میں فرماتے ہیں :-

إِنَّ الَّذِي أَدَقَّ الْمُعْتَزِلَةَ فِي الضَّلَالَةِ - كَأَيُّجَابِ الثَّوَابِ وَمَصْرِفِ الصَّلَاحِ وَالْإِصْلَاحِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى - اِعْتِمَادُهُمْ فِي عَقَائِدِهِمْ عَلَى التَّحْسِينِ وَالتَّقْبِيحِ الْعَقْلِيِّينَ، وَقِيَاسُهُمْ أَعْمَالِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَحْكَامَهُ عَلَى أَعْمَالِ الْمَخْلُوقِينَ وَأَحْكَامِهِمْ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ جَامِعٌ يَقْتَضِي السُّوِيَّةَ فِي الْأَحْكَامِ - وَالَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ الْحَقِّ أَنَّ الْأَعْمَالَ كُلَّهَا مُسْتَوِيَّةٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَى تَعَلُّقِ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَإِرَادَتِهِ بِهَا - الخ

وہاں صرف ترجیح اُس قدر مجید غرض مجدک کے ارادہ سے ہے۔ جس چیز کے ایجاد سے اُس کا ارادہ متعلق ہو گیا اسی نے ترجیح پالی — شرح طوابع میں ہے :-

تخصيصُ بعضِ المقدوراتِ بالتحصيل، وبعضُها بالتقدير والتأخير لا بُدَّ لَهُ مِنْ مُخَصِّصٍ - لِأَنَّ نِسْبَةَ جَمِيعِ الْمَقْدُورَاتِ إِلَى ذَاتِهِ مُتَسَاوِيَةٌ وَلَيْسَ هُوَ نَفْسَ الْعِلْمِ، فَإِنَّهُ تَابِعٌ لِلْمَعْلُومِ، وَلَا الْقُدْرَةُ فَإِنَّ نِسْبَتَهَا إِلَى الْجَمِيعِ عَلَى وَتَبَرَةٍ وَاحِدَةٍ - فَلَا بُدَّ مِنْ صِفَةٍ أُخْرَى مِنْ شَائِنِهَا التَّخْصِصُ - وَهِيَ الْإِرَادَةُ - اه ملخصاً۔

اور بہ فرضِ باطل اگر یہاں کوئی مرتجح ہو بھی تو اُس کا اتباع، مولیٰ مقتدرِ جلّ جلالہ پر ضرور نہیں — اُسے اختیار ہے چاہے رائج کو کبھی نہ کرے اور مرجوح کو طلعتِ وجود عطا فرمائے — زہار اُس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

شرح مواقف میں ہے :-

اعْلَمَنَّ الْأُمَّةَ قَدْ أَجْمَعَتْ إجماعاً مُتَرَكِّباً عَلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَفْعَلُ الْقَبِيحَ

لہ ای فیقدر علی کل شیء و یفعل ما یرید - لا ترجیح قبل ارادۃ و انما الترجیح بارادۃ - فی مؤجبتہ الرجحان، لا ہو محرک الارادۃ — هکذا ینبغی أَنْ یَفْهَمَ هَذَا الْمَقَامَ - وقد رأینا تصدیق ذلك، فی قَبْضِ الْعِطْشَانِ د طهر یفقی السَّالِکِ، فارادۃ الشَّیْءِ سَجْنَةُ أَوَّلَى بِذَلِكَ ۱۲ منہ

وَلَا يَتْرُكُ الْوَاجِبَ — قَالَ شَاعِرَةٌ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ لَا قَبِيحَ مِنْهُ ، وَلَا وَاجِبَ عَلَيْهِ —  
وَأَمَّا الْمُعْتَزِلَةُ فَمِنْ جِهَةِ أَنَّهُ مَا هُوَ قَبِيحٌ يَتْرُكُهُ وَمَا يَجِبُ عَلَيْهِ يَفْعَلُهُ — وَإِنَّا قَدْ  
بَيَّنَّا فِيمَا تَقَدَّمَ أَنَّهُ تَعَالَى الْحَاكِمُ ، فَيَحْكُمُ بِمَا يُرِيدُ وَيَفْعَلُ مَا يَشَاءُ — لَا دُجُوبَ  
عَلَيْهِ كَمَا لَا دُجُوبَ عَنْهُ وَلَا اسْتِقْبَاحَ مِنْهُ — اه ملقطا

مولیٰ ناصح محمد آفندی برکلی طریقہ محمدیہ و سیدی عارف بالشرع عبدالغنی نابلسی اس کی شرح صدیقہ ندویہ

میں فرماتے ہیں :-

لَا يُلْزَمُ عَلَيْهِ تَعَالَى شَيْءٌ مِنْ فِعْلِ صَلَاحٍ أَوْ فُسَادٍ أَوْ فَسَادٍ بَلْ هُوَ  
الْفَاعِلُ الْعَدْلُ الْمُخْتَارُ — وَيَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ — اه مختصراً  
شرح عقائد نسفی میں ہے :-

لَيْتَ شِعْرِي مَا مَغْنَى دُجُوبِ الشَّيْءِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى ، أَدْلَى مَعْنَاهُ اسْتِحْقَاقُ  
تَارِكِهِ الذَّمَّ وَالْعِقَابَ — وَهُوَ ظَاهِرٌ — وَلَا لُزُومَ صُدُورِهِ عَنْهُ تَعَالَى بِحَيْثُ لَا يَتَكَلَّمُ  
مِنَ التَّرَكِّ بِنَاءً عَلَى اسْتِلْزَامِهِ مُحَالًا مِنْ سَفَهٍ أَوْ جَهْلِ أَوْ عَيْبٍ أَوْ بَخْلٍ أَوْ نَحْوِ  
ذَلِكَ — لِأَنَّهُ رَفُضُ لِقَاعِدَةِ الْإِخْتِيَارِ ، وَمِيلٌ إِلَى الْفَلْسَفَةِ الظَّاهِرَةِ الْعَوَارِ  
دِكْهُوَ اس عبارت میں اُس فلسفی کے الزامِ کُل کا بھی رد ہے ۔ وَلِلَّهِ الْحُجَّةُ السَّامِيَّةُ —  
اور یہ سب مطالب کہ علمائے افادہ فرماتے فرداً فرداً اُن آیاتِ کریمہ سے کہ فقیر نے تلاوت کیں ، ثابت ۔  
اور اگر کچھ نہ ہوتا سوا آیہ کریمہ ” إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ” کے ، تو بس تھی ۔ کہ مروج بھی ایک شئی ہے  
اور ہر شئی مقدور — اور معنی قدرت نہیں مگر صحتِ فعل و ترک — یعنی کرے یا نہ کرے دونوں یکساں  
— اور کسی تقدیر پر کچھ حرج و نقصان نہیں — طوابع میں ہے :

الْقَادِرُ هُوَ الَّذِي يَصِحُّ مِنْهُ أَنْ يَفْعَلَ الْمَقْدُورَ وَأَنْ لَا يَفْعَلَ — اه

پھر ترجیح مروج کا الزام کیسا ؟ — اور قادر مختار پر یہ تقولات کس شریعت میں روا ؟ —  
نہم اقول بعبارةٍ اخص — ہم پوچھتے ہیں قولِ زید لَئِنْ تَرَجَّحَ الْمَرْجُوحُ سے کیا  
مقصود ؟ — آیا استحالة ذاتیہ ؟ — تو بین البطلان ، کہ وہ ہماری قدرتِ فانیہ زائلہ ، قاصرہ باطلہ  
کے تحت میں داخل ۔ نہ کہ قدرتِ باقیہ تامہ ، کاملہ دائمہ — یا یہ کہ خدا کو عیب لگے گا ؟ — تو یہ  
وہی اُس غنی حمید کو بندوں پر قیاس کرنا ، اور صد بالنصوص قرآنیہ سے منہ پھیرنا ہے ۔



ہمارے فعل بھلے برے سب طرح کے ہیں اور وہ جو کچھ کرے سب اچھا۔ وہی کام ہم کریں، ہم پر اعتراض ہو۔ وہ کرے اس پر اصلاً اعتراض نہیں۔۔۔ یقین نہ آئے تو کافر کی حمایت میں کسی مسلمان کو قتل کر دیکھو۔۔۔ اور اس نے بارہا کفار کو مسلمین پر غلبہ دیا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِيْكَ لِمَنْ تَشَاءُ  
یہ وہ جگہ ہے کہ مومن کا دل اپنے مولیٰ کی محبت سے چھٹکے۔ اَعْظَمَ اللّٰهُ الْجَمِیل  
کی ہر بات جمیل۔ (بیہات بہیات، بلا تشبیه) میلے کپڑے کے یہ صورت پر سخت بد نما ہوں، کسی حسین کو  
پہنتے دیکھے۔ دیکھئے کتنی بہار دیتے ہیں۔ وَاللّٰهِ الْمَثَلُ الْاَوْ عَلٰی۔

عِیَازَ اللہ ! اگر وہ اپنے بندہ مسلمان کو دوزخ میں ڈالے (اور اُسی کے وجہِ کریم کی پناہ)۔  
اُس وقت اُس مومن سے پوچھیے ! تیرے رب نے یہ کام کیسا کیا ؟ — وَاللہ یہی کہے گا کہ بہت  
اچھا۔ نہایت خوب۔ کمال بجا۔ وَلَکِنْ عَافِیْتُکَ اَدُسَّ عَلَیْ۔

بِالْجُمْلَةِ زَيْدٌ كَأَيْ قَوْلِ الْوَأَعِ أَنْوَاعِ ضَلَالَاتٍ وَجَبَّالَاتٍ كَالْمَجْمَعِ — أَوْ صَرِيحِ  
فَلَسْفِهِ وَإِعْتِرَالِ أَسْ كَأَيْ مَنَعِ — نَسَأَلُ اللَّهَ الْعَافِيَةَ — وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ  
إِلَّا بِاللَّهِ أَنْعَزِيزِ الْحَكِيمِ



قول سے شرم

میں کہ عقولِ عشرہ کا تمام نقائص و قبائح سے مقدس و منزه، اور اُن کے علم کا تمام محیط باحاطہ تام ہونا نقل کیا۔ یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذراتِ عالم سے اُن پر مخفی رہنا ممکن نہیں۔ یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والشہادہ کی ہے۔ جَلَّ وَعَلَا۔

قال تعالى :- وَمَا يَغْرُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ يَشْقَالٍ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ  
نہیں محسوس ہوتا ہے کہ رب سے ذرہ برابر خیر زمین میں اور نہ آسمان میں۔

اور اُس کا غیر خدا کے لئے ثنابت کرنا قطعاً کفر۔۔ اَلْعِزَّةُ لِلَّهِ! اِس عَدَمِ اِمکان کو مسلمان

غور کرے کہ کیسا کفر و اشکاف، اور کتنے صریح نصوص قرآنیہ کا خلاف ہے۔

قال تعالیٰ :- وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ ۔ کوئی نہیں جانتا تیرے رب کے لشکر کو اس کے سوا  
وقال تعالیٰ :- إِلَيْهِ يُرَدُّ عِلْمُ السَّاعَةِ ۔ اسی کی طرف پھیرا جاتا ہے علم قیامت کا۔  
وقال تعالیٰ :- وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ قُلْ إِنَّمَا الْعِلْمُ  
عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۝

کافر کہتے ہیں یہ قیامت کا وعدہ کب ہے اگر تم سچے ہو۔ تو فرما اُس کا علم تو خدا ہی کو

ہے۔ اور میں تو یہی دُررِ زمانے والا ہوں صاف صاف۔

وقال تعالیٰ :- لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۔ نہیں گھیرتے اُس کے علم سے کچھ، مگر بقادہ چاہے  
وقال تعالیٰ حَکَايَةً عَنْ مَلَكِيَّتِهِ :- سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا بِأَعْلَمَتْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝  
پاک ہے تجھے ہمیں کچھ علم نہیں مگر جتنا تو نے ہمیں سکھایا۔ بے شک تو ہی ہے دانا، حکمت والا۔

سُبْحَنَ اللہ! متفلسفہ کہتے ہیں کہ عقولِ عشرہ ملک سے عبارت ہے۔ اگرچہ یہ بات  
مَحْضُ غَلَطُ۔ کہ جو امور وہ بے عقول ان دس عقول کے لئے ثابت کرتے ہیں، صفاتِ ملک سے اصلاً  
علاقہ نہیں رکھتے۔ وَلَا أَكْذَبَ مِمَّنْ كَذَّبَهُ الْقُرْآنُ۔ بلکہ یہ صرف اُن سُبْحَا کے اَدبائِم تراشیدہ  
ہیں جن کی اصل نام کو نہیں۔ اِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُنَّ وَأَبَاءُكُمْ، مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا  
مِنْ سُلْطَنٍ۔ تاہم اگر مان لیں، اور یوں سمجھیں کہ مشرکینِ عرب نے شانِ اُملاک میں اُلو  
کے ساتھ تفریط بھی کی۔ کہ انھیں عورتیں ٹھہرایا۔ کفارِ یونان نے وہ افراطِ خالص نہا کہ اوصافِ خلق  
سے متعالی بتایا۔ تو اب اس آیتِ کریمہ سے اُن عقول کی حالتِ ادراک کیجئے۔

کس طرح ان احمقوں کو جھٹلاتے، اور اپنے مالک کے حضور اپنے عجز و بے علمی کا اقرار لاتے، اور پاکی و  
قدوسی اُس کے وجہِ کریم کے لئے خاص ٹھہراتے ہیں۔ صَدَقَ اللہ تعالیٰ :-

سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادِنَاهُمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا ۝

اعلام بقواطع الاسلام میں ہے :-

مَنْ ادَّعى عِلْمَ الْغَيْبِ فِي قِصَّةٍ أَوْ قَضَايَا لَا يَكْفُرُ۔ وَمَنْ ادَّعى عِلْمَهُ  
فِي سَائِرِ الْقَضَايَا كَفَرَ۔

اور اُسی میں علمائے خفیہ سے کفر متفق غیب کی فصل میں منقول :-

أَوَدَّصَفَ مُحَمَّدًا بِصِفَاتِهِ أَوْ أَسْمَائِهِ — ۱۶

غرض حکیم مسئلہ واضح ہے — صرف محل نظر اس قدر کہ یہاں زید نے لفظ عِنْدَ هُمْ لکھ دیا کہ صریح

حکایت پر دال —

**اقول** مگر قطع نظر اس سے کہ جملہ لایمکن ان لایعلم العقل الاول مثلاً — ۱۶ — کہ خود کفر جلی ہے،

داخل حکایت نہیں۔ بلکہ تنزہ تام پر تفریع ہے کَمَا يَشْهَدُ بِهِ سَوَقُ الْبَيَانِ — عجب کرتا ہوں کہ یہ اُسے مفید ہوا — اُس نے مجردات کا جزئیات مادیہ کو بروہیہ جزئی جاننا اپنا مذہب محقق بتایا، اور اس کی حقانیت پر اس قول کو دلیل ٹھہرایا۔ تو وہ یہاں محض محل نقل و حکایت میں نہیں، بلکہ مقام تشکیک و استناد میں ہے۔ وہ بھی مُجِيبًا وَمُنْتَصِرًا، نہ سائل و صائل — تو یہ صاف امارتِ رضا و قبول ہے۔ کَمَا لَا يَخْفَى عَلَى كُلِّ عَاقِلٍ، فَضْلًا عَنْ فَاضِلٍ — علاوہ بریں ہم ثابت کر آئے کہ ایسے اقوال کا بہ تصریح حکایت بیان کرنا بھی حلال نہیں جب تک مقرون بہ رد و انکار نہ ہو۔

وَبَعْدَ الْمُنْتِزَاعِ الْاَلْتِیْ۔ اس قول کی شناعث و بشاعث میں شک نہیں۔ تَدَبَّرْ تَدَبَّرْ

## قول تہفتم

میں اُس کفرِ بواح کو خوب چمکایا، اور روئے ریا سے پردہ حیا اٹھا کر حقِ مبین و قولِ محققین ٹھہرایا۔ صاف لکھا کہ :-

عدمِ زمانی حقیقۂ عدم نہیں جس نے کسی وقت میں خلعتِ وجود پایا، یا پائے گا وہ نہ معدوم تھا، نہ معدوم ہو۔ بلکہ یہ فقط پردہ و حجاب ہیں — پہلے نہ تھا، یعنی پوشیدہ تھا۔ اور اب نہ رہا، یعنی چھپ گیا۔ در نہ حقیقۂ وہ واقع و نفس الامر میں وجود سے مُنْفَک نہیں۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۵ — !!

اس قولِ شنیع پر جو شناعثِ شدیدہ لازم، حدِ عدسے خارج۔ وَلٰكِنْ مَا لَا يُدْرِكُ

كُلُّهُ لَا يُدْرِكُ كُلُّهُ — **فاقول** بِاللهِ التَّوْفِيقِ :-

اَوَّلًا نصوصِ صریحہ قرآنیہ کا خلاف — اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے :-

أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا ۝

کیا آدمی یاد نہیں کرتا کہ ہم نے اُسے بنایا اس سے پہلے۔ اور وہ کچھ نہ تھا۔

زید متفلسف کہتا ہے :- تھا کیوں نہیں؟ البتہ پوشیدہ تھا — حق جلّ و علا فرماتا ہے :-

وَأَهْلَكَ عَادًا الْأُولَىٰ ۝ وَثَمُودَ فَمَا أَبْقَىٰ ۝

اللہ نے ہلاک کر دیا اگلی قوم عاد کو، اور ثمود کو۔ سو ان میں کوئی باقی نہ رکھا۔

زید متفلسف کہتا ہے :- باقی کیسے نہیں؟ — واقع و نفس الامر میں رو میں بدن سے متعلق ہیں۔

ہاں نگاہوں سے چھپ گئے۔

رَبِّ تَعَالَىٰ وَتَقَدَّسَ فَرَمَاتَا ہے :- كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۝ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ۝

جتنے زمین پر ہیں سب فنا ہونے والے ہیں اور باقی رہے گا ترے رب کا وجہ کریم عظمت و تحریم والا۔

زید متفلسف کہتا ہے :- باقی تو سبھی رہیں گے مگر۔ اور پردہ میں، اور تو ظاہر۔

اسی طرح صد آیات و احادیث ہیں جن سے زہار زید کو جواب ممکن نہیں۔ مگر یہ کہ جہاں جہاں

قرآن و حدیث میں خلق و ایجاد و ابداع و تکوین واقع ہوئے ہیں، انھیں بمعنی ظہور، اور امانت و اہلاک و

إفناء و اعدام کو بمعنی تغیب — اور عدم و فنا و موت و ہلاک کو بمعنی غُیُوبَت (کپے)

اور پر ظاہر کہ یہ تاویل نہیں، تبدیل ہے۔ کہ ہرگز لذت و عرف کچھ اُس کے مُسَاعِد نہیں —

أَشْقَىٰ ۝ فَلَا سَفَهَ قُرْآنَ عَظِيمٍ میں یوں ہی تحریف معنوی کرتے ہیں — جنت کیا ہے؟ لذت نفسانی —

نار کیا ہے؟ اَلْمُروءَانِی — تَطْلُعُ عَلَى الْأَفْئِدَةِ ۝ دیکھا، نِیْ عَمِدٍ مُّمَدَّدَةٍ ۝ سے کام

نہیں — عِبَادًا لِلَّهِ،

وَهُ ذَنْ قَرِيبٍ آتا ہے کہ : يُدْعَوْنَ إِلَىٰ نَارِ جَهَنَّمَ دَعَاً ۝ جہنم میں دھکا دے کر پوچھا جائے گا:

أَفَسِحْرُ هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ ۝ کیوں بھلایہ جاؤ ہو یا تمہیں سوچتا نہیں؟ — اُس

وقتِ ان تاویلوں کا مزہ آئے گا — فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظَرِينَ ۝

اور ایک انھیں پر کیا ہے، ذیابھر کے بدعتی نصوص شرع کے ساتھ یوں کھیلتے ہیں — خود اصل

بدعت و منشأ ضلالتِ اسی قسم کی تاویلیں ہیں — مُعْتَزَل کہتے ہیں۔



وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ — تول اس دن حق ہے — یعنی جانچ ہوگی، میزان کچھ نہیں۔  
وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ ۝ اِلٰی رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ۝ کچھ نہ اس دن تروتازہ ہونگے اپنے رب کی طرف دیکھتے۔  
لِغَنِيْ اُس کی رحمت کی امید رکھتے۔ رُویت الہی نہ ہونے کی — اِلٰی غَيْرِ ذٰلِكَ مِنَ الْجَهَالَاتِ  
الکثیفة، والضلالَاتِ الْخَسِیْفَةِ -

پھر کیا یہ اولیں اُن کے کام آئیں اور انھیں بدعتی ہونے سے بچالیا؟ — تَاٰهَمُوزَن سے جانچ  
اور نہ دیکھنے سے امیدواری مراد ہونا اتنا بعید نہیں جس قدر بے لگاؤ تحریفیں اس متفلسف کو کرنی پڑیں گی  
کَمَا لَا يَخْفٰی — وَاللّٰهُ الْهَادِیْ -

شفا شریف میں باطنیہ وغیرہم غلّاة کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :-

رَعَمُوا اَنْ ظَاهِرَ الشَّرِّ لَيْسَ مِنْهَا شَيْءٌ عَلٰی مُقْتَضٰی وَمَفْهُومٌ خَطَايَاهَا -  
وَ اِنَّمَا خَاطَبُوْا بِهَا الْخَلْقَ عَلٰی جِهَةِ الْمَصْلَحَةِ لَهُمْ اِذْ لَمْ يُمَكِّنْهُمْ التَّصَرُّحُ بِمُحْ لِفَقْصُورِ  
اَنفِهَا مِنْهُمْ - فَتَضَمَّنْ مَقَالِهِمْ اِبْطَالُ الشَّرَائِعِ وَ تَكْذِیْبُ الرُّسُلِ وَ الْاِرْتِبَابُ  
فِيْمَا اَنْوَابِهِ - اه ملخصاً

اہل سنت کا اجماع ہے کہ عصوص اپنے ظاہر پر حمل کئے جائیں — اور اُن میں پھیر بھپا حرام و  
ناہ کار — کَمَا صَرَّحَ بِہِ وَ کَتَبَ الْعَقَائِدَ مَمْتَنًا وَ شَرْحًا -  
ثانیاً - جب دینائے دہریہ باقی رہنا حقیقہ وجود ٹھہرا، اور اُعدام زمانہ محض حجاب و خفا،  
تلازم آیا کہ حضرت حق جَلَّ وَ عَلَا کسی موجود کو معدوم نہ کر سکے - اور اُس کی مخلوق پر اُس کا قابو نہ رہے  
— کہ غایت درجہ انھیں غائب کر سکتا ہے - صفحہ دہر سے مٹانا کیوں کر ممکن ہے؟ — کہ ہوئی، اُن ہوئی  
کبھی نہ ہوگی — وَ هَذَا بَيِّنٌ جَدًّا -

وَالْحَاصِلُ اَنَّ الْعَدَمَ الْحَقِیْقِیَّ عَلٰی هٰذَا ۝ هُوَ الْاِرْتِفَاعُ عَنْ صَفْحَةِ الدَّهْرِ —  
کَمَا اعْتَرَفَ بِہِ — وَ کُلُّ مَا وُجِدَ اَوْ لَوْ جَدُ فَاِنَّہُ مُرْتَسِمٌ فِیْہَا - وَ اِنَّمَا الْمُرْتَفِعُ مَا لَمْ یَتَنَاوَلْہُ  
اسْمُ الْوُجُودِ مِنْ اَزْلِ الْاَزَالِ اِلٰی اَبَدِ الْاَبُوْدِ — فَمَا دَخَلَ فِی الْکَوْنِ وَلَوْ اَنَّ قَدْ تَنَاوَلْہُ اسْمُ  
الْوُجُودِ — لَا یُمْکِنُ اَنْ یَّصِیْرَ التَّنَاوُلُ لَا تَنَاوُلًا ۝ فَاسْتَحَالَ الْعَدَمُ الْحَقِیْقِیَّ — وَ اِلٰی اِذَا بَشَّرَ تَعَالٰی -  
ثالثاً - جو مسلمان بہ شفاعت سید الشافعیین صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمْ یا بہ محض رحمت  
اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ جَلَّتْ عَظَمَتُہُ جہنم سے نکل کر جنت میں جائیں اس مذہب پر لازم کہ وہ واقع و نفس الامر

میں جہنم میں ہوں، اور اس نکلنے کا صرف یہ حاصل کہ ان کا دوزخ میں ہونا ٹھنی ہے۔

یوہیں ابلیس قبل انکار سجود جنت میں تھا — قال تعالیٰ :-

فَاهْبِطْ مِنْهَا فَهَافًا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا — اُتر جنت سے کہ تیرے لئے یہ نہ ہوگا کہ تو اُس میں غرور کرے

تو لازم کہ واقع و نفس الامر میں وہ جنت میں ہے، اور یہ نکالنا فقط اُس امر کا چھپا ڈالنا۔

اگر کہیے اُن مسلمانوں کو عذاب و عقاب کی تکلیف تو نہ رہے گی — ہم کہیں گے تمہارے طور پر

بے شک رہے گی — نہایت یہ کہ چھپے چوری — وَاسْتَغْفِرُ اللَّهُ الْعَظِيمَ — اسی طرح شیطان کا التیذاذ۔

غرض یہ کہ کسی قدر کوشش کیجئے خفا و ظہور سے بڑھ کر کوئی بات نہ نکلے گی — اور کام واقع و نفس الامر

سے ہے۔

رابعاً لازم کہ کافر بحالت کفر داخل جنت ہو — مثلاً زید کافر تھا اب اسلام لایا تو اس کے

کفر پر صرف عدم زمانی طاری ہوا جس کا محصل اختلاف سے زیادہ نہیں — وجود حقیقی کی نفی نہیں کر سکتا

— اور کفر طبعیت نامعیتہ ہے کہ اپنے قیام کو طالب موضوع — اور تبدل موضوع بہ اجماع عقلاً ممنوع،

فَإِنَّ الْقَائِمَ بِهَذَا غَيْرُ الْقَائِمِ بِذَاكَ — تو بالضرور وہ کفر کہ واقع و نفس الامر میں موجود ہے، زیدی

کی ذات سے قائم — اور قیام بمنہ صدق مشتق کو مستلزم — تو حقیقتہً وہ کافر بھی ہے۔

اور ہر کافر کہ مسلمان ہو جائے بحکم شرع داخل جنت ہوگا۔ تو بالضرور لازم کہ یہ کافر باوصف کفر

داخل جنت ہو — نہایت کاریہ کہ وہ کفر اُس کا، بہ وجہ عدم زمانی پوشیدہ ہے اور اسلام آشکار۔

خامساً جب سابق و لاحق اعدام زمانیہ سب احتجاب و خفا تو لازم کہ عالم ایجاد کا ذرہ ذرہ ازلی

ابدی ہو — زید کل تک نہ تھا، یعنی پوشیدہ تھا — پرسوں نہ رہے گا یعنی چھپ جائے گا۔

وجود حقیقی، دائم و سرمدی — اس سے بڑھ کر کون سا کفر ہوگا؟

تقریر ۱۰ ان القدم الذی نخصه بالملک، العزیز جل جلاله وصفاته العلیٰ

لیس بمعنی ان لا یمُر زمان الہ و ہو فیہ، اولاً یخلو عنہ جزء من اجزاء الزمان — فأنہ

سبحنہ و تعالیٰ متعال عن الزمان، لا یمُر علیہ زمان کما لا یحیط بہ مکان — فہو مع کل

زمان لکن لیس فی الزمان — و کذلک صفاتہ جلّت اسماءہ — اَلَا تَرٰی ان الفلاسفة قالوا

بقدم العقول، فاکفرناہم، مع انہم لا یعتقدون قید مہا بالمعنی المذکور لانہا ایضاً

علہ یوہیں لازم کہ مسلمان باوصف اسلام لمخلد فی النار ہو، کافی الارتماد — والعیاذ باللہ — والبیان البیان - ۱۲ منہ

لیست عندہم من الزمانیات — فاذن لا نغنی بہ الا ان الشئ لا بدایۃ لوجودہ کما نقصد بالابدیۃ ان لا نہایۃ لخلودہ — و هذا ظاہر جلی، وقد صرح بہ ائمتہ الکرامہ کلاماً مام الرازی وغیرہ۔

و اذا کان الامر کما وصفنا لک، والاعدام الزمانیۃ لا تزید عندک علی غیبہ وخفاء فاذن ما نظمتہ ان الحدوث وان الفناء لیساً بہما، ولا بہما بدایۃ الوجود ونہایتہ۔ و انما ہما انا بدایۃ الظہور وانتهایہ — اما الوجود الواقعی فلا اول له ولا آخر، اذ لیس فی الدھر علی القول بہ امکان یسع "یکون وقد کان" — فما خلّت عنہ الصفحۃ لا یرتسم فیہا ابداً، وما ارتسم فیہا مرۃ لا ینمحى عنها اصلاً۔

فلا بد ان کلّ موجود کان مستقرّاً فیہا من الازل، ویبقى مستمراً الی الابد — فثبت ان لا باء لایۃ لوجود العالۃ ولا نہایۃ — و ہذا ما اردنا الإلزام بہ۔

**یقول العبد الضعیف، بط** : بہ المولی اللطیف :۔ انا لو ادسّنا المقال، فی ابطال هذا المحال، فعندنا بحمد اللہ نہ علی شوارق بوارق تبهر العماء :۔ وسحائب قواضب تمطر الدماء — ولئن تضرعنا الی القریب المجید :۔ لرجونا المزیّد :۔ وذلنا البعید :۔

ولکن فیما ذکرنا کفایۃ :۔ لا اهل الدرایۃ :۔ والحمد للہ علی حسن الہدایۃ :۔  
اے مسکین ! البتہ یہ شان ہمارے نزدیک علم باری عزّ مجدّدہ کی ہے کہ ازل وابد اتمام کو ان ماضیہ و آتیہ کو محیط، اور زمانہ سے منزّہ — لا یعزب عنہ مثقال ذرّۃ فی السموت ولا فی الارض — عالم جب تک نہ بنا تھا، ذرّۃ ذرّہ اس کے علم میں تھا۔ اب کہ بنا، اب بھی یہ دستور ہے — جب فانیات پر وعدہ الہیہ آئے گا، اُس وقت بھی ہر چیز اُس کے علم میں ہوگی — عالم بدلتا ہے، اور اُس عالم کا علم نہیں بدلتا — شے پر تین حال گزرے۔ عدم، حدوث، فنا۔ وہ اُسے ان تینوں حالتوں پر تفصیلاً ازل سے جانتا ہے، اور ابد تک جانے گا — معلوم میں تغیر آیا، اور علم میں اصلاً تغیر نہ ہوا — البتہ صرف ہماری زبان میں۔ کہ دائرہ زمان سے قدم باہر نہیں رکھ سکتی۔ اُس علم سے تعبیریں متعدد ہو گئیں، یعنی : یوجد، موجود، کان دُجد —

غرض یہی ہے وہ وجود جس میں تبدل کورہ نہیں۔ اب چاہے اسے تم اپنی اصطلاح میں "وعائے دہر" کہو یا "حاق واقع" یا کچھ اور — مگر حاشاکہ یہ اشیا کا وجود حقیقی ذاتی نہیں، نہ اس میں حصول سے شئی کوئی نفسہ موجود کہیں۔ ورنہ وہی استحالے لازم آئیں۔

زمانیات کا وجود و عدم حقیقتہً یہی ہے جسے زید ظہور و خفا کہتا ہے — کافر مسلمان ہوا، قطعاً اس کا کفر نفس الامر میں مُنْعَم ہو گیا کہ وہ زہار اب اس کی ذات سے قائم نہیں، اور اس کا کون فی نفسہ نہیں مگر کون فی الموضوع — مسلمان دوزخ سے نکلا۔ یقیناً وہ حالت معدوم ہو گئی کہ یہ بھی عرض ہے اور بعد زوال باطل و مرفوع — وَعَلَىٰ هَذَا الْقِيَاسُ -

یا ہذا ! - اگر صرف وجود علمی، وجود واقعی ہو تو امتنعات کے سوا کوئی معدوم نہ رہے کہ علم میں خیر نہیں۔ موجود و معدوم سب سے متعلق ہوتا ہے — مَعَ هَذَا ہر عاقل جانتا ہے کہ علم عالم میں وجودِ شئی سے شئی کو موجود نہیں کہہ سکتے۔ طوفانِ نوح مفقود ہے اور ہمارے علم میں موجود۔ قیامت ہنوز معدوم ہے اور ہمارے ذہن کو معلوم — وَلَنْ يُفَاسَّ الْعِلْمُ بِالْوَاقِعِ، فَاِنَّ الْحِكَايَةَ مِنْ الْحِكْمِ غَنَىٰ اَعْنَادَانِ ! یہ دقتیں جو تجھے پیش آئیں اس سفاہیت کا ثمرہ تھیں کہ اس وعائے مخترع کا نفس الامر نام رکھ کر، اس میں بتاؤ استمرار کو حقیقت و وجود اشیا مانا، اور اعدام سابقہ و لاحقہ زمانہ کو محض اِخْتِبَاب و خفا جانا طرِ قَلَيْتَ التَّمَلُّكَ لَمْ تَطْهَرِ ۚ

اور اس پر طرہ یہ ہے کہ وعائے دہر کو طرفِ حقیقی جداگانہ ٹھہرایا۔ اور زمانیات کا وجود دہری، وجودِ زبانی سے علیحدہ بتایا، یہاں تک کہ تمام اجزائے زمان سے انعدام پر بھی بقا باقی رکھی — اور پس تقریر پر منتج عقلی سے بھی، جو استحالات قائم۔ مُشْتَعِلَانِ فلسفہ و کلام و مُعْتَادَانِ جدال و خصام پر مختفی نہیں — مگر ہم ان میں اطالت سے اِضَاعَتِ اوقات نہ کریں گے کہ شانِ فتویٰ واجب الِاعْظَام — نہ یہ حقیقت ہمارا کام۔ وَ مِنْ حُسْنِ اِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ -

تنبیہ :- قَدْ عَلِمْنَا أَنَّ الْكَلَامَ هُنَا سَيَنْجَرُ إِلَىٰ مَسْئَلَةٍ عَوِيسَةٍ فِي الْعِلْمِ - وَلَكِنَّهَا اِنَّمَا نَعْتَمُ عَلَىٰ الَّذِينَ جَعَلُوا اَقْلُوبَهُمْ وَرَاءَ عَيْنِهِمْ، اَوْ اَعْتَادُوا الْجِدَالَ ۚ وَقِيلَ وَقَالَ ۚ وَكَثَرَتِ السُّؤَالُ ۚ وَرُكُضَ الْبَغَالُ ۚ فِي مَضِيقِ الْمَجَالِ ۚ — اَمَّا اَهْلُ السُّنَّةِ فَهُمْ بِحَمْدِ اللَّهِ

لہ خصصاً بالذکر لاناہلاً تصلح لکمر ولا فتر ۱۲ منہ (قدس سید)

أَمْنُونَ فَرِحُونَ ۖ بِفَضْلِ اللَّهِ مُسْتَبْشِرُونَ، لَا يَصُوبُ عَلَيْهِمْ شَيْءٌ مِّنْ أَمْسَالِ الذَّاتِ ۖ  
وَدَقَائِقِ الصِّفَاتِ ۖ - كَيْفَ دَانَهُمْ أَصْلُوا أَصْلًا فِي أَصُولِ الدِّينِ ۖ فَهُوَ دَرْدُهُمْ وَهُوَ صَدْرُهُمْ  
فِي كُلِّ حِينٍ ۖ

وَذَلِكَ أَنَّ مَا أَثْبَتَهُ الشَّرْعُ فَسَمِعُوا طَاعَةً، وَمَا رَدَّهَ فَايَلَيْكَ عَدَا، وَمَا لَمْ يُخَيِّرْ فَعِلْمُهُ  
إِلَى اللَّهِ - وَهُمْ لَا يَجْزُونَ التَّقْوَلَ عَلَى اللَّهِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى مِنْ دُونِ ثَبَتِ أَوَانَارِهِ مِنْ عِلْمِ  
- سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝

وَآخِرُ الطَّبَرَانِيِّ فِي الْاَوْسَطِ، وَابْنُ عَدِيٍّ، وَابْنُ عُمَرَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

تَفَكَّرُوا فِي آلَاءِ اللَّهِ، وَلَا تَفَكَّرُوا فِي اللَّهِ

وَآخِرُ ابْنِ نَعِيمٍ فِي الْحَلِيَّةِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

تَفَكَّرُوا فِي خَلْقِ اللَّهِ، وَلَا تَفَكَّرُوا فِي كُلِّ شَيْءٍ، وَلَا تَفَكَّرُوا فِي ذَاتِ اللَّهِ،  
فَإِنَّ بَيْنَ السَّمَاءِ السَّابِعَةِ إِلَى كُرْسِيِّهِ سَبْعَةَ أَلْفِ نُورٍ، وَهُوَ فَوْقَ ذَلِكَ -

وَآخِرُ ابْنِ إِسْحَاقَ عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَفَظَ الْحَلِيَّةِ د

زَادَ " فَتَهَلِّكُوا " - نَسَّأَلُ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ -

**قوله ششم** کی شاعت اقوال سب سے سابقہ کے حکم سے خود ہی روشن ہو گئی۔  
ع قیاس کن ز گلستان اویہارش را

یہ کفریات تھے۔ جن پر اس قدر ناز ہے۔ یہ گمراہیاں تھیں۔ جن کا اتنا وقار و اعزاز ہے۔  
اور ہر مسلمان پر واضح کہ ایسی چیز کی مدح و ستائش کس اعلیٰ درجہ جہالت پر ہوگی۔

وَأِنْ بَغِيتَ التَّفْصِيلَ فَاَقُولُ وَعَلَى اللَّهِ التَّعْوِيلُ - اَوَّلًا وَهَذَا كِتَابُ كَو

تدقیق فصیح و تحقیق صریح و اکتفاء حقائق کہتا ہے۔ اور یہ الفاظ تصحیح مضامین کتاب میں نص صریح - اور  
معلوم کہ وہ مذاہب مکفرہ فلاسفہ سے مشحون - اور علما فرماتے ہیں :- جو مذاہب کفار سے کسی مذہب

لے کذا فی نسختنا المخطوطہ (لا یجوزون) یصح معناه ایضا۔ لیکن یحاج صدیری انہ لا یجوزون و سقطت ایما من قلم النسخ.  
فان الاخطار وقعت منه کثیرا و هو بنا با بصوبات یطول ذکرہا ۱۲ محمد احمد المصباحی -



کی تصحیح کرے خود کافر۔ اگرچہ مذہب اسلام کا معتقد و مقرر، اور علی الاعلان اُس کا منظر ہو۔  
 شفا شریف میں ہے :- یُکْفَرُ مَنْ لَمْ یُکْفِرْ مَنْ دَانَ بِغَیْرِ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ ، أَوْ  
 وَقَفَ فِیْهِمْ أَوْ شَقَّ ، أَوْ صَنَعَ مَذْهَبَهُمْ ۔ وَإِنْ أَظْهَرَ الْإِسْلَامَ فَمَ دَاعَتْقَدَّ دَاعَتْقَدَّ  
 أَبْطَالَ كُلِّ مَذْهَبٍ سِوَاهُ ۔ فَمُؤْكَافِرٌ بِظَاهَرٍ مَا أَظْهَرَ مِنْ خِلَافِ ذَلِكَ ۔  
 اسی طرح امام اجل ابو زکریا نووی رَحِمَہُ اللہ تعالیٰ نے روضہ میں نقل فرمایا اور مقرر رکھا۔  
 بلکہ فرماتے ہیں :- جو کافروں کے کسی امر کی تحسین کرے بالاتفاق کافر — علامہ سید احمد حموی  
 غَمَزُ الْعُیُونِ میں فرماتے ہیں :-

لَا تَفْقَ مَا یُخْنَأُ أَنْ مَنْ رَأَى أَمْرَ الْکُفَّارِ حَسَنًا فَقَدْ کَفَرَ ۔ حَتَّى قَالُوا لِي  
 رَجُلٌ قَالَ " تَرُکُ الْکَلَامِ عِنْدَ أَكْلِ الطَّعَامِ حَسَنٌ مِّنَ الْمَجُوسِ ، أَوْ تَرُکُ  
 الْمُصَاجَعَةِ عِنْدَهُمْ حَالِ الْعِیْضِ حَسَنٌ " فَمُؤْكَافِرٌ ۔ ۱۵۔ وَشَدَنِي الْبَحْرُ الرَّائِقُ وَغِیْرِهِ  
 اِعلام میں ہمارے علما سے کفر مستفق علیہ کی فصل میں منقول :-

أَوْ صَدَقَ کَلَامَ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ أَوْ قَالَ عِنْدِي کَلَامٌ مُّهِمٌّ کَلَامٌ مُّغْنَوِیٌّ  
 اَوْ مَعْنَاهُ صَحِیحٌ أَوْ حَسَنٌ رُسُومَ الْکُفَّارِ ۔ ۱۵

وَحَمَلَ الْعَلَامَةُ ابْنُ حَجْرٍ ابْلَ الْأَبْوَابِ عَلَى الَّذِينَ نَكَفَرُوا بِمَدْعَتِهِمْ ۔ قُلْتُ دَهْوُ کَمَا أَفَادَ ۔  
 وَلَا یَسْتَقِیْمُ التَّخْرِیجُ عَلَى قَوْلِ مَنْ أَطْلَقَ الْکُفَّارَ بِكُلِّ بَدْعَةٍ ۔ فَانَ الْکَلَامُ فِي الْکُفْرِ

الْمُسْتَفْقِ عَلَيْهِ ۔ فَلْيَنْبَئْهُ

ثانیاً ۔ ابو بکر بن ابی الدنیا کتاب ذم الغیبة اور ابو یعلیٰ اپنی مُسْنَد اور یہی شعب الایمان  
 میں سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ — اور ابن عدی کامل میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے راوی — حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

إِذَا مَدَحَ الْفَاسِقُ غَضِبَ الرَّبُّ وَاهْتَزَّ لِذَلِكَ الْعَرْشُ

جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے رب غضب فرماتا ہے اور اس کے سبب عرش خدا ہل جاتا ہے۔

علماء فرماتے ہیں :- وجہ اس کی یہ ہے کہ رب تبارک و تعالیٰ نے اُس سے بچنے اور اُسے دور کرنے  
 کا حکم فرمایا ۔ أَفَادَهُ السُّنَادُ ۔ خلاصہ یہ کہ وہ شرعاً مستحقِ امانت ہے اور مدح میں تعظیم —  
 وَهَذَا لِكَفْلِ قُلُوبِ السُّهَوِیِّیْنَ کہ جب فاسق کی مدح ہو وجہ اشتغالِ معاصی اس

درجہ سخت ٹھہری تو وہ کتاب جو صریح کفریات کو حتمی ہو اُس کی مدح کس قدر غضبِ الہی کی سزاوار اور  
 عرشِ رحمن کی ہلانے والی ہوگی — اَوَّلَ تَوْبَاتٍ گناہ، یہاں کفر — دوسرے وہاں اِلصاف ،  
 یہاں تَضَمُّن — یعنی گناہ فاسقوں کے جزو بدن یا داخلِ روح نہیں ہوتے، اور یہ کفریات تو اس کتاب کے  
 اجزا اور اُس کے مضمون و مفہوم و قرارت و کتابت سب میں داخل ہیں — دَلَالَةُ وَ لَا قُوَّةَ  
 اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ ۔

مثلاً — ہم پوچھتے ہیں : زید ان کفریات کو لفر جانتا ہے یا نہیں ؟ — اگر کہے نہ ۔ تو خود اپنے  
 کفر کا مُقر — اور کہے ہاں ۔ تو اس تالیف و تحریر، اور اُس کی طبع و تشہیر کو بہ وجہ اشتمال کفریات و  
 اشاعتِ ضلالت، لا اقل حرام قطعی مانتا ہے یا نہیں ؟ — اگر کہے نہ ۔ تو وہ ایسے اشد الکبار کا مُستحل  
 ہوا — اور اِستحلالِ کبیرہ کفر — اور کہے ہاں ۔ تو اُس نے ایسے حرام شدید التحریم کی مدح و تکریم کی۔  
 اب اُس پر وہ مسائلِ فقہ وارد ہوں گے کہ حرام قطعی کی تعریف و تحسین کفر مبین — وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ  
 رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۔

امام عبدالرشید بخاری تلمیذ امام علامہ ظہیری، و امام فقیہ النفس قاضی رحمہم اللہ تعالیٰ خلاصۃ القاد  
 میں فرماتے ہیں :-

مَنْ قَالَ أَحْسَنْتَ، لِمَا هُوَ قَبِيحٌ شَرْعًا، أَوْ جَوَّدْتَ كُفْرًا

طریقہ محمدیہ میں ہے :- کُلُّ تَحْسِينٍ لِلْقَبِيْحِ الْقَطْعِيّ كُفْرٌ

اُسی میں امام ظہیر الدین مرغینانی سے مروی ہے :-

مَنْ قَالَ لِمُقَرَّرٍ زَمَانًا "أَحْسَنْتَ" عِنْدَ قِسَاءٍ يَتِمُّ يَكْفُرُ ۔

محیط میں ہے :-

إِذَا شَرَعَ فِي الْفَسَادِ وَقَالَ لِأَصْحَابِهِ "بَيَّيْتُ تَائِيَكُمْ خُوشٌ بَرِيْمٌ" كُفْرًا

اور اِس اصل کی فروع، کلماتِ علمائیں بیش از بیش ہیں ۔ نَسْأَلُ اللّٰهَ الْعَافِيَةَ

رَابِعًا — اِطْرًا وَاغْرَاقَ كَاطُفَانِ مُنْفَرِقٍ، فُورَانِ مُوْبِقٍ تَمَاشِيْهِ كَالْأَقْوَاقِ، كَ۔ یہ کتاب فرشتہ

اثر، بلکہ فرشتہ گر ہے ۔



**فاقول .** وَبَعَوْنِ اللَّهِ أَجُول — اُس میں بہ اعتبار اختلاف اضافت و توصیف لفظ ناطق . احتمالات عدیدہ پیدا — مگر کوئی، مخدوہ شرعی سے خالی نہیں —

**بر تقدیر اضافت —** عام ازاں کذا میں لازم ہو یا ممن — ظاہر و متبادر ناطق النکالہ الحدید سے جناب الہی ہے ۔ تعالیٰ وَتَقَدَّسَ — کہ اُس کا صریح ترجمہ ”النکالہ الحدید کہنے والے کا منطق جدید — یا — اُس کی طرف سے منطق جدید —“ اور پُر ظاہر کہ اس کلام کا فرمانے والا کون ہے ؟ — ہمارا مولیٰ، تبارک و تعالیٰ —

اس تقدیر پر متعدد دشنامات شدیدہ لازم — **أَوَّلًا** — مضامین کتاب کو حضرت عزت تبارک مَجْدُہ کی طرف نسبت کرنا، کہ جناب الہی جَلَّ ذِکْرُہٗ پر کھلا افترا —  
حق عَزَّ مِنْ قَائِلِ فرماتا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ  
الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ۝  
اور فرماتا ہے :- فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ  
افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ۝  
بے شک جو لوگ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں  
مراد کو نہ پہنچیں گے ۔  
اُس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر  
بیٹان اٹھائے ۔

یہاں تک کہ جمہور علما ایسے شخص کو مطلقاً کافر کہتے ہیں — شرح فقہ اکبر میں ہے :-  
فی الفتاوی الصغریٰ مَنْ قَالَ ”يَعْلَمُ اللَّهُ أَنِّي فَعَلْتُ هَذَا“ وَكَانَ لَمْ يَفْعَلْ  
كَفَرَ ۔ اِنِّ لِأَنَّهُ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ ۔

محیط میں ہے :- مَن قِيلَ لَهُ يَا أَحْمَسُ فَقَالَ خَلَقَنِي اللَّهُ مِنْ سَوِيَّتِ التَّفَاحِ ، وَ  
خَلَقَكَ مِنَ الطِّينِ أَوْ مِنَ الْحِمَاةِ وَهِيَ لَسْتُ كَالسَّوِيَّتِ ، كَفَرَ ۔  
فاضل علی قاری نے فرمایا :- اِنِّ لَا فِي تَوَاتُّهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى ۔ مع احتمالِ اَنَّهُ  
لَا يَكْفُرُ بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ كَذَبَ فِي دَعْوَاهُ ۔  
در مختار میں ہے :-

عَلَى كُفْرٍ بِقَوْلِهِ ”اللَّهُ يَعْلَمُ أَوْ يَعْلَمُ اللَّهُ أَنَّهُ فَعَلَ كَذَا“ أَوْ لَمْ يَفْعَلْ كَذَا  
هَذِيحًا قَالَ السَّاهِدِيُّ ۔ الْاَكْثَرُ نَعَمْ ۔ وَقَالَ الشُّمَيْتِيُّ ۔ الْأَصَحُّ لَا ۔  
رَدُّ الْمُتَارِخِ میں ہے :- وَنُقِلَ فِي نُورِ الْعَيْنِ عَنِ الْفَتَاوَى تَصْحِيحُ الْأَوَّلِ —

ثانیاً۔ یہود و نصاریٰ کے کمالِ مشابہت — قَالَ تَعَالَى :-

قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتُبَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كُتِبَتْ أَيْدِيهِمْ وَدَلِيلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ۝  
 سو خرابی ہے اُن کے لئے جو اپنے ہاتھوں کتاب لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ اُس کے بدلے تھوڑی قیمت لیں۔ سو خرابی ہے انھیں اُن کے ہاتھوں کے لکھے سے، اور خرابی ہے انھیں اُس چیز جو کاتے ہیں۔  
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

مَنْ نَشَبَهُ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ ۝ جو کسی قوم سے مشابہت پیدا کرے وہ انھیں میں سے ہے  
 أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَ ابْنُ دَاوُدَ وَ ابُو يَعْلَى وَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ عَنْ  
 ابْنِ عُمَرَ بِأَنَّهُ إِدْحَسَ — وَ عَلَّقَهُ خ — وَ أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْاَوْسَطِ بِسَنَدٍ  
 حَسَنٍ عَنْ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ -

مثلاً۔ علما نفس منطق کے لئے فرماتے ہیں :- جو اُسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم بتائے  
 کافر ہے کہ اُس نے علم اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تحقیر کی — حَدِيثُهُ نَدِيَةٌ هِيَ :-  
 الصَّخَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ لَمْ يَكُونُوا يُشْفَعُونَ أَنْفُسَهُمْ بِهَذَا الْفَسَادِ  
 الَّذِي اخْتَرَعَهُ الْحُكَمَاءُ الْفَلَاسِفَةُ — بَلْ مَنْ اغْتَفَدَ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يُعَلِّمُ الشَّقَاشِقَ وَ الْهَذْيَانَ الْمُنْطِقِيَّةَ فَهُوَ كَافِرٌ ،  
 لِتَحْقِيقِهِ ۝ عِلْمُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

سبحن اللہ! پھر یہ منطق مزخرف کہ صد ہا و سادس ابا الیہ و دسائس فلاسفہ پر مشتمل، اسے  
 السرجل جلالہ کی طرف سے ٹھہرانا کیونکر جناب الہی کی تحقیر و اہانت نہ ہوگی؟ — وَ الْبَيَّاضُ بِاللَّهِ تَعَالَى -  
 رَابِعًا - حضرت حق جَلَّ وَ عَلَا کو "ناطق" کہنا جائز نہیں۔ کہ یہ لفظ شرع سے ثابت نہ ہوا۔  
 آسمائے الہیہ تو قیفیہ ہیں۔ یہاں تک کہ السرجل جلالہ کا جواد ہونا اپنا ایمان مگر اُسے سخی نہیں کہہ سکتے،  
 کہ شرع میں وارد نہیں۔

والمسئلة شهيرة، وفي الكتب سطر - وقد يمثل بجواز الشافى دون الطبيب  
 لعدم الورود **اقول** وَلَكِنْ قَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ: اللَّهُ الطَّبِيبُ، وَأَنْتَ الرَّفِيقُ — وَعَنْ  
 ابْنِ بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ :- الطَّبِيبُ أَمْرٌ صَنِيٌّ - فَلْيَحْذَرُ - وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ -



خامساً۔ اس کے اطلاق میں انہام نقص بھی ہے۔ کہ نطق کلام باحروف و آواز کو کہتے

ہیں۔ قاموس میں ہے: ۱۔ نَطَقَ يَنْطِقُ نَطْقًا، تَكَلَّمَ بِصَوْتٍ وَحُرُوفٍ تُعَرَّفُ بِهَا الْمَعْنَى۔

فائدہ ۱۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ عدم ورود سے قطع نظر کر کے اطلاق ”نطق“ باری عزوجل

پر لفظ بھی غلط۔ بخلاف کلام و قول کہ ان میں حرف و صوت شرط نہیں۔ امیر المومنین فاروق اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث سقیفہ میں فرماتے ہیں: ۱۔ زَوْرَتُ فِي نَفْسِي مَقَالَةً۔ اخطا کا شعر ہے ۱۔

إِنَّ الْكَلَامَ كَفَى الْفُؤَادَ وَالنَّمَا ۖ جَعَلَ اللِّسَانَ عَلَى الْفُؤَادِ دَلِيلًا

ولہذا نَطَقْتُ فِي نَفْسِي نہیں کہہ سکتے۔ حقیقت نطق اس بولی کا نام ہے۔ جیسے صہیل و نہیق

آواز مخصوص اسب و خرکا۔ اسی لئے سفہائے فلسفہ نے انسان کی تعریف حیوانِ ناطق سے کی۔

جس طرح فرس و حمار کی، حیوانِ صاہل و ناہق سے۔ پھر اُسے مدتام بنانے کے لئے متاخرین نے

نطق کے معنی ”ادراک کلیات“ گڑھے، مگر صہیل و نہیق میں کوئی تراش نہ کر سکے۔ ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ

مِنَ الْعِلْمِ، إِنَّهُمْ إِلَّا يَخْرُدُ زُورًا ۝

خیر بر تقدیر اضافت اس نا کے معنی متبادر تو یہ تھے۔

وجہ دوم۔ اگر مصنف کتاب بتاویل و دراز کار، اضافت بہ ادنی ملا بہت مان کر، اس

لفظ سے اپنی ذات، مراد بتائے۔ تو البتہ نسبت صحیح اور مخدورات مذکورہ مندرجہ۔ مگر :-

اولاً۔ بے داعی شرعی، روزمرہ باہمی میں، خلاف متبادر مراد لینے کو علما آفات لسان سے شمار

کرتے ہیں۔ طریقہ و حدیقہ میں ہے :-

الخامس من آفات اللسان إرادة غير الظاهر المتبادر من الكلام

(الذي يفهم كل أحد) وهو جائز عند الحاجة إليه (كالكذب على الزوجة، وبين الاثنين

دني الحرب وما أُنحى بذلك) ويكره (كراهته تحریم) بدونها۔ ۱۔ ملخصاً۔

نہ کہ ایسی جگہ جس کا ظاہر وہ کچھ مجمع آفات ہو۔

ثانیاً۔ مجرور ایہام، منع میں کافی۔ رد المتار میں ہے :-

يُجَرَّدُ إِنِّهَا مِنَ الْمَعْنَى الْمُجَالِ كَافٍ فِي الْمَنَعِ عَنِ التَّلَفُّظِ بِهَذَا الْكَلَامِ وَإِنْ

احْتَمَلَ مَعْنَى صَحِيحًا۔ وَلِذَا عَمِلَ الْمُشَاحِجُ بِقَوْلِهِمْ لِأَنَّهُ يُؤْهِمُ۔ الخ۔

وَنَظِيرُهُ مَا قَالُوا إِنِّي أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ، فَإِنَّهُمْ كَرِهُوا ذَلِكَ وَإِنْ قَصَدَ

التَّبَرُّكُ دُونَ التَّعْلِيْقِ، لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِيهَامِ، كَمَا قَرَّرَهُ الْعَلَّامَةُ التَّفْتَازَانِي  
فِي شَرْحِ الْعَقَائِدِ، وَابْنُ الْهَيْثَامِ فِي السَّائِرَةِ -

نکہ معنی ممنوع متبادر ہوں -

مثلاً - ہنوز نجات نہیں - اب وہ مُلَابَسَتْ پوچھی جائے گی کہ حق جَلَّ جلالہ کے اس  
کلام پاک سے - جس میں وہ اپنے ایک نبی جلیل کو اپنی قدرتِ کاملہ سے، ایک مُعْجَزَہ عظیمہ عطا فرمانا،  
ارشاد کرتا ہے - تجھے کیا مناسبت و ملاسبت ہے، جس کے سبب یہ اضافت روا ہوئی؟  
اگر کہے کہ میں نے مضامین مُغْلَقَہ کو حَیْذ، اور اُن کی توضیح کو اِلَانْت سے تشبیہ دے کر ایسا  
کہا تو - سخت مغرور - اور مقامِ رفیع و منصبِ مینع نبوت پر جبری و جسور -

سُبْحَنَ اللّٰہ! کہاں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اعجاز اور کہاں یہ ناپاک مضامینِ مجمع ہر گونہ  
اُنْجَاس و اَرْجَاز صرّ چہ نسبت خاکِ ربا عالمِ پاک صرّ دَاٰیِنَ الثَّرِیَّا وَ اٰیِنَ الثَّرٰی ۶  
صرّ وَمَا التَّنَاسُبُ بَيْنَ الْبَوْلِ وَالْعَسَلِ ۶

ملکہ سے تشبیہ کا حکم اوپر گزرا - پھر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والثناء تو اُن سے افضل ہیں -  
ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ایسا شخص تو قیرِ نبوت و تعظیمِ رسالت سے برکراں، اور مستحقِ زبردِ نیکسرو  
ضرب و تعزیر و قیدِ گراں ہے - اور فرماتے ہیں :- یا حتم ایسی باتوں کو سہل سمجھتے ہیں مگر وہ  
بدوہ گناہِ کبیرہ ہونے کے اللہ جَلَّ جلالہ کے نزدیک شدید ہیں اگرچہ قائل کو اہانتِ نبی منظور نہ ہو -  
شِفَافَۃٓ عِیَاضٍ وَ سِیمَ الرِّیَاضِ میں ہے :-

الْوَجْهُ الْخَاصُّ اَنْ لَا يَقْصِدَ نَقْصًا وَلَا يَذْكَرُ عَيْبًا وَلَا سَبًّا وَلَكِنَّهُ يُذَرِّعُ  
بِذِكْرِ بَعْضٍ اَوْصَافِهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمْ عَلٰی طَرِیْقِ النَّشْبِ بِہِ اَوْ  
عَلٰی سَبِیْلِ التَّمْتِیْلِ وَ عَدَمِ التَّوْقِیْرِ لِنَبِیِّہِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمْ (لِتَشْبِیْہِ نَفْسِہِ  
بِہِ - وَ اٰیِنَ الثَّرَادِ اِنْ اَثَرِی) یَحْسُبُوْنَہُ هَیْنًا وَ هُوَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِیْمٌ (لَا اَثَرَ مِنَ الْکِبَارِ) فَاِنَّ  
ہٰذَا وَ اِنْ لَّمْ تَنْضَمَّنْ سَبًّا، وَلَا اَصَافَتْ اِلٰی الْمَلٰٓئِکَةِ وَ الْاَنْبِیَاءِ نَقْصًا، وَلَا  
قَصْدًا قَائِلُہَا اِزْہَاءٌ وَ لَا غَضًا، فَمَا وَفَّرَ النُّبُوَّةَ وَلَا عَظَّمَ الرَّسَالَۃَ، حَتّٰی شَبَّہَ  
مَنْ شَبَّہَ فِی کِسَامَۃٍ نَالِہَا اَوْ ضَرْبٍ مَثَلٍ بِمَنْ عَظَّمَ اللّٰهُ خَطَرَہُ، وَ شَرَّفَ  
قَدْرَہُ، وَ اَلْزَمَ تَوْقِیْرَہُ وَ بَرَّہُ - فَحَقُّ ہٰذَا (الْقَائِلُ) اِنْ دُرِیَ عَنْہُ الْقَتْلُ:

الْأَدَبُ (بِقُرْبِ أَوْلَیِّهِمْ أَوْ زَجْرٍ) وَالسَّجُنُ — وَلَمْ یَزَلِ الْمُتَقَدِّمُونَ (مِنَ السَّلَفِ وَ  
كِبَارِ الْأَثَمَةِ) یُنْكَرُونَ مِثْلَ هَذَا مِمَّنْ جَاءَ بِهِ (فَلْيَحْذَرِ مِنَ الرِّكَابِ هَذِهِ الْقَبَائِحُ الشَّدِيدَةُ  
الْوُزْرِ، الْعَظِيمَةُ الْأَثَمِ — فَاتَّهَارَ بِهَا جَرَتْ إِلَى الْكُفْرِ — نَعُوذُ بِاَللَّهِ مِنْ ذَلِكَ) وَقَدْ أَنْكَرَ الرَّشِيدُ عَلِیُّ  
أَبِی نُوَاسٍ فِي قَوْلِهِ: فَإِنَّ عَصَا مُوسَى بِكَفِّ خَصِيبٍ ۖ (خَصِيبٌ عَبْدُ الرَّشِيدِ وَلَا هُ  
مِضْرٌ، اسْتَمَارَ عَصَا مُوسَى بِسَیَارَةِ مَا كُفِّرَ وَقُطِعَ ظَلَمُهُمْ — فِیهِ اسْتِدَارَةٌ وَتَشْبِیْهُ بِرِیْعٍ — لَكِنْ فِیهِ نُوْرٌ أَدَبٌ  
لِمَا فِیهِ مِنْ حَبْلِ النُّصَا الَّتِیْ بِیْ مُعْجَزَةِ الرَّسُولِ بِكَفِّ عَبْدٍ مِنْ عِبِيدِ الْخُلَفَاءِ، وَحَبْلِ ذَلِكَ الْعَبْدِ كَرُّسُولٍ مِنْ  
أَوَّلِ الْعُزْمِ) وَقَالَ لَهُ (أَبِی الرَّشِيدُ لِأَبِی نُوَاسٍ) يَا ابْنَ اللَّيْثِ خُذْ هَذِهِ الْأَثَمَ بِهِنَّ الْعَرَبُ،  
وَاللَّيْثُ هَذَا مِنْ اللَّيْثِ، وَهُوَ الشَّنُّ فَاسْتَعِیرَ لِلْفَاحِشَةِ أَوَّلَ الْمَرَّةِ الَّتِیْ لَمْ تَكُنْ — أَيْ يَأْتِي الْأَصْلُ وَ  
لِیْسَ الْأَثَمُ) السَّكْهَزِيُّ بِعَصَا مُوسَى (وَبِیْ مُعْجَزَةِ نَبِیِّ عَظِيمٍ) وَأَمْرٌ بِاخْرَاجِهِ مِنْ عَسْكَرِهِ  
مِنْ لَبَنَتِهِ — اهـ لَمْتَقَا

بِالْجُمْلَةِ كَوْنِ مُسْلِمَانِ كَوَارِا كَرَّے گا کہ وہ آیت جس میں ایک نبی کریم کی مدح بیان فرمائی ہو،  
تشبیہ و تمثیل کے زور لگا کر اپنے اوپر ڈھال لائے، اور سلطانِ عظیمِ القدرِ جلیلُ الشان کا تاج لے کر ایک  
چار کوپنہائے — نَسَّالُ اللّٰهِ الْعَافِيَةِ —

وَجِبِ سَوْمِ — یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ اس ناطق سے بر تقدیر لام، اور لوگ مثلاً طلبہ منطق و ناظرین  
کتاب مراد لینا بھی نجات نہ دے گا۔ کہ یہ تشبیہ جیسے اپنے نفس کے لئے ناجائز، یوہیں اُن کے لئے  
— کَمَا لَا يَخْفَى —

وَجِبِ چہارم — ہاں اگر یوں جان بچایا جاوے کہ میں نے ناطقِ الثَّالِثُ الحدید سے خود جنابِ سیدنا  
داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مراد لیا ہے۔ تو بے شک اس صورت میں یہ اِضافت نہایت حسن و بجا —  
مگر اب وہ آفتیں رجعتِ تمقیری کریں گی۔ کہ نبیُّ الشَّرِّ پر تہمت رکھی اور اس کے علمِ عزیزی کی تحقیر کی — کہا  
يُظْهِرُ مِمَّا قَرَّرْنَا إِنَّمَا — اگر تہمت سے یوں بچے کہ حقیقت نسبت مقصود نہیں۔ بلکہ اس طور پر  
کہا جیسے بے باک لوگ خوش آوازوں کے گانوں کو نغمہ داؤدی یا الحان داؤد، کہتے ہیں — تو اب وہ  
بلائے تشبیہ، جگر دوزی و جاں گدازی کو پس ہے۔

غرض کوئی شکلِ مفر کی نہیں — وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

أَبِی الرَّقْدِ بِرِ تَوْصِيفِ — یعنی ناطق کو تنوین دے کر — اس صورت میں مِنْ تَوَاضَعًا

چسپاں نہیں۔ مگر بہ ارتکابِ تمحل، کہ تعلیلیہ ٹھہرائیں اور لا قبل کے معنی میں لے کر لفظ کے قریب لے جائیں۔  
 بہر حال اس ترکیب میں اَلنَّالَہُ الْحَدِیدِ کی ضمیر متکلم سے ذاتِ مصنف مراد ہوگی۔ کہالاہ مخفی۔  
 اور ناطق سے وہی طلبہ و نظار — اور حدید سے مطالب غوثیہ — اور ان کی الائنٹ سے ایضاح و  
 ابانت — حاصل یہ کہ ”منطق جدید اس ناطق کے لئے، جس کے واسطے ہم نے مطالب مشکلہ حل کر دیئے۔  
 اس معنی میں ناواقف کو کوئی مخذور نظر نہ آئے مگر مہبات لے یہاں مخذور شدید باقی ہے —  
 کلامِ الہی تَعَالٰی عَظَمَتْہُ کا اپنے کلام کے عوض ایسا استعمال شرعاً حرام و وبال و نکال — یہاں تک کہ  
 بہت فقہائے کرام نے حکم کفر دیا — وَ اَلْعِبَادُ بِاللّٰہِ سُبْحَنَہُ وَ تَعَالٰی — اور وجہ تحریم ظاہر و واضح۔  
 ذرا اپنے رب تبارک و تعالیٰ کی عظمت پیش نظر رکھ کر خیال کرے کہ اَلنَّالَہُ الْحَدِیدِ کس نے  
 فرمایا؟ اور ضمیر نَا سے کون سی ذاتِ پاک مراد؟ اور لہ میں کس جلیل القدر کی طرف ضمیر۔ اور مضمون  
 جملہ کس امرِ عظیم سے تعبیر؟ — اب اُسی کلام کو کین شخص کس طرح اپنے استعمال میں لاتا۔ اور ضمیر نَا  
 سے خدا کے عوض کس ذلیل حقیر کو مراد لیتا۔ اور کنایہ لہ، نبی اللہ کے بدلے کس کی طرف پھیرتا۔ اور اس  
 عزت والی بات کو، جس کی قدر خدا و رسول ہی خوب جانتے ہیں۔ کس یہودہ بات پر ڈھالتا ہے؟

ع حَقَّاکَ تاج شاہی کناس رائے زید

یا ہذا۔ حق بات اپنے مقابل کم سمجھ میں آتی ہے کہ نفس آمادہ دفع و انتصار ہوتا ہے۔ دوسروں  
 پر خیال کر کے دیکھ — مثلاً زید عمرو کو مال کثیر دے کر کہے کہ — اِنَّا اَعْطَيْنَاکَ الْکَوْثَرَ ۚ کیا نہ کہا  
 جائے گا کہ اس نے خدا و کلامِ خدا و رسولِ خدا کی قدر نہ جانی — حَاشَ اللّٰہُ ! — کہاں خدا، کہاں زید۔  
 گئی حضور، کجا عمرو — کہاں کَوْثَر، کہاں زر۔ ؟ ؟

یا عمرو نے زید کو نہیں بھیجا۔ بھرنے پوچھا کس کے حکم سے گنا تھا؟ — عمرو لولا : اَمْرٌ مِّمَّوْ عِنْدَنَا  
 اِنَّا کَاْمُرْسِدِیْنَ ۚ

وَعَنِیْ هٰذَا قِیَاسٌ غَیْرِ ذٰلِکَ مِنْ اَرَا حَنِیْفٍ جَہْلَۃِ النَّاسِ ۔

ہاں ہاں قطعاً اس طرح کا استعمال مستلزم کفر و استخفاف — پھر جس نے الزام بہ لازم کیا  
 کافر کہا — اور محققین نے عدم التزام پا کر صرف حرام ٹھہرایا۔

فَاتَّقِنُ هَذَا فَإِنَّهُ مُفِيدٌ ۖ وَتَحْقِيقُ الْمَقَامِ يَقْتَضِي الْمَزِيدَ ۖ وَإِنَّ لَهُ عِنْدَ الْعَبْدِ الضَّعِيفِ ۖ  
بِفَضْلِ الْمَوْلَى الْقَوِيِّ اللَّطِيفِ ۖ تَنْقِيحًا وَبَسْطًا ۖ وَتَوْضِيحًا وَضَبْطًا ۖ يُطْلَبُ هُوَ وَآمُثَالُهُ مِنْ  
مَجْمُوعِنَا الْمُبَارَكِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ۖ أَلْعَطَايَا النَّبَوِيَّةِ ۖ فِي الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ -  
وَبِهَذَا الْقَدَرِ ۖ وَضَحَ الْأَمْرُ - وَبَانَ الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ التَّضْمِينِ ۖ فَإِنَّهُ سَائِغٌ عِنْدَ  
الْأَكْثَرِينَ ۖ وَإِنْ ذَهَبَ نَاسٌ إِلَى التَّحْرِيمِ ۖ وَاللَّهُ سُبْحَنَهُ بِالْحَقِّ عَلِيمٌ ۖ  
فتاویٰ ہندیہ میں ہے :-

جَمَعَ أَهْلَ مَوْضِعٍ وَقَالَ ۖ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا اذْ قَالَ ۖ وَحَشَرْنَاهُمْ  
فَلَمْ يُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا ۖ كَفَرٌ - ام ملتقطا

اسی میں ہے :- اِذَا قَالَ لِغَيْرِهِ ۖ خَانِچَاں پاك كردہ كرچوں وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ ۖ  
قِيلَ يَكْفُرُ - وَقَالَ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ بْنُ إِسْحَاقَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ۖ إِنْ كَانَ الْقَائِلُ  
جَاهِلًا ۖ لَا يَكْفُرُ - وَإِنْ كَانَ عَالِمًا يَكْفُرُ - وَاِذَا قَالَ ۖ قَاعًا صَفْصَفًا شَدِيدًا  
فَهَذِهِ مُخَاطَرَةٌ عَظِيمَةٌ - وَاِذَا قَالَ لِبَنَاتِي الْقِدْرَ ۖ وَالْبَيْتِ الصَّالِحِ -  
فَهَذِهِ مُخَاطَرَةٌ عَظِيمَةٌ - كَذَا فِي الْفُصُولِ الْعِمَادِيَّةِ ۖ

تتمتہ الفتاویٰ میں ہے :- مَنِ اسْتَعْمَلَ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالَى فِي بَدَلِ كَلَامِهِ كَسَنَ  
قَالَ فِي اَزْدِحَامِ النَّاسِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا ۖ كَفَرٌ -

محیط میں ہے :- مَنْ جَمَعَ أَهْلَ مَوْضِعٍ وَقَالَ ۖ وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ يُغَادِرْ مِنْهُمْ  
أَحَدًا ۖ اذْ قَالَ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا ۖ كَفَرٌ -

فاضل علی بن سلطان محمد مکی اُس کی تفسیل میں فرماتے ہیں :- لِأَنَّهُ دَضَعَ الْقُرْآنَ  
فِي مَوْضِعِ كَلَامِهِ -

اعلام میں ہمارے علمائے کفر اتفاق میں منقول :-

أَوْ مَلَأَ قَدْحًا فَقَالَ ۖ كَأْسًا دِهَاقًا ۖ أَوْ فَرَعَ شَرْبًا فَقَالَ ۖ فَكَانَتْ  
سَرَّابًا ۖ اذْ قَالَ بِأَلْسِنَتِهِمْ ۖ عِنْدَ الْوِزْنِ أَوِ الْكَيْلِ ۖ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ  
يُخْسِدُونَ ۖ - الخ -

بالجملہ :- جہاں تک نظر کی جاتی ہے ۖ اس نام میں کوئی احتمال قابل قبول از باب عقول ایسا



نہیں جو واضح نام کو، ارتکابِ گناہ سے بچا لے۔ اور واقعی ایسی کتاب کو ایسا ہی نام پھبتا تھا۔

الْحَيِثُتُ لِلْخَيْثِيْنَ وَالْخَيْثُونُ لِلْخَيْثِيَّتِ -

نَسْأَلُ مَوْلَانَا الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ ؛ وَالنِّعْمَةَ الْوَافِيَةَ ؛ وَالرَّحْمَةَ الْكَافِيَةَ ؛  
وَالْهُدَايَةَ الشَّافِيَةَ ؛ وَالْعَيْشَةَ الصَّافِيَةَ ؛ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ؛ وَلَا هَوْلَ  
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ ؛ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا  
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ - آمِينَ -

## تَنْبِيْهُ النَّبِيِّ

إِعْلَمْ - أَلَمْ يَنْبِئَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ ، وَوَقَانَا جَمِيعًا مَوَاقِعَ الْهَلَاكِ - أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ  
الْفَيْسُ الْمَوْجُزُ كَانَ مُتَعَلِّقًا بِنَفْسِ الْأَقْوَالِ ؛ وَالْآنَ إِنَّ أَنْ تَتَكَلَّمَ عَلَى الْمُسْكَلِ الْمَرْدِي  
الْحَالِ ؛

**فَاقُولُ** - وَ عَلَى اللَّهِ الْوَكُولُ — بَانَ لَكَ مِمَّا بَيَّنَّا أَنَّ أَقْوَالَ زَيْدٍ وَإِنْ لَمْ تَخْرُجْ  
بِحَدِّ أَفِيرِهَا عَنْ دَائِرَةِ الْإِكْفَارِ ، وَأَشَدِّ الْبَوَارِ ، لَا دِقَّتُهَا وَلَا جَلَّتُهَا وَلَا كَثُرَتْهَا وَلَا قَلَّتْهَا -  
فَمَا مِنْهَا مَنْ قَالَ وَلَا قِيلَ ؛ إِلَّا وَلِلْكَفْرِ إِلَيْهِ سَبِيلُ ؛ — لَكُنْهَا فِي تَنَوُّعِ الْمَوَارِدِ ؛ إِذَا  
لَمْ يَكُنْ نَسْجُهَا عَلَى مِنْوَالٍ وَاحِدٍ ؛

فَمِنْهَا مِمَّا تَنَازَعَتْ فِيهِ أَرْأَاءُ الْعُلَمَاءِ ، وَبَرِدُ مَوْرِدَةٍ كُفْرًا لَا يُعْطِيهِ مَنْطُوقُ الْمَقَالِ ،  
وَأَنَّهُ لَا يَنْطَرِّقُ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةِ الزُّرُومِ كَالَّذِي الزَّمَنُ عَلَى الْقَوْلِ السَّابِعِ ، مِنْ خُلُودِ الْكَافِرِ  
الْمُسْلِمِ بِكُفْرِهِ فِي الْجَنَّةِ —

فَهَذَا مِمَّا يَتَوَارَدُ عَلَيْهِ النَّفْيُ وَالْإِثْبَاتُ ؛ مِنَ الْأَيْسَةِ الْأَثْبَاتِ — فَمَنْ الزَّمَنُ  
بِوُجُوبِ كَلَامِهِ الْكُفْرَ ، وَمَنْ لَا فَلَا — كَمَا فِي الشِّفَاءِ لِلْإِمَامِ قَاضِي عِيَاضٍ ، وَشَرْحِهِ  
نَسِيمِ الرِّيَاضِ :-

مَنْ قَالَ (مَنْ أَمِلَ الشُّنَّةَ) بِالْمَالِ لِمَا يُؤَدِّيهِ إِلَيْهِ قَوْلُهُ كُفْرًا —  
فَكَانَتْهُمْ صَرَخُوا (عِنْدَ الْمُكْفِرِ لَهُمْ) بِمَا آدَى إِلَيْهِ قَوْلُهُمْ — وَمَنْ لَمْ يَزِدْ

أَخَذَهُمْ بِمَالٍ قَوْلِهِمْ لَمْ يَرِ الْكَفَارَهُمْ لِشُمُولِ مَعْنَى الْإِيمَانِ لَهُمْ بِحَسْبِ الظَّاهِرِ  
قَالَ لَا نَهْمُ إِذَا وَقَفُوا عَلَى هَذَا قَالُوا نَحْنُ نَنْتَفِي مِنَ الْقَوْلِ الَّذِي الزَّمَمُوهُ لَنَا  
وَنَتَقَدُّ نَحْنُ وَأَنْتُمْ أَنْتُمْ كُفَرٌ — بَلْ نَقُولُ أَنْ قَوْلَنَا لَا يُؤَلُّ إِلَيْهِ عَلَى مَا أَصْلَنَاهُ  
فَعَلَى هَذَيْنِ الْمَاخِذَيْنِ اخْتَلَفَ النَّاسُ (مِنْ عُلَمَاءِ الْمِلَّةِ وَأَهْلِ  
السُّنَّةِ) فِي الْكَفَارِ أَهْلِ التَّأْوِيلِ — وَالصَّوَابُ (عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ) تَرْكُ  
الْكَفَارِهِمْ لَكِنْ يُغْلَظُ عَلَيْهِمْ بِوَجْعِ الْأَدَبِ، وَشِدِيدِ الزَّجْرِ وَالْهَجْرِ، حَتَّى  
يَرْجِعُوا عَنْ يَدِ عِيَرِهِمْ —

وَهَذِهِ كَانَتْ سِيرَةُ الصِّدِّيقِ الْأَوَّلِ (مِنْ الصَّحَابَةِ وَالتَّالِعِينَ وَمَنْ  
قَرُبَ مِنْهُمْ) فِيهِمْ، مَا أَزَاخُوا لَهُمْ قَبْرًا، وَلَا قَطَعُوا لَهُمْ مِيرَاثًا، لَكِنَّهُمْ  
هَجَرُوهُمْ وَأَذَبُواهُمْ بِالضَّرْبِ وَالنَّفْيِ وَالْقَتْلِ عَلَى قَدَرِ آخَوَالِهِمْ، لِأَنَّهُمْ  
فُسَّاقٌ ضَلَالٌ (أَهْلُ بَدْعٍ — وَاللَّهُ الْمُؤَفَّقُ) اهـ - ملقطاً -

وَمِنْهَا مَا لَا امْتِرَاءَ فِي كَوْنِهِ كُفْرًا — لَكِنْ نَشَأَنِي مَطَاوِي الْمَقَالِ مَا أَخْرَجَهُ  
عَنْ حَدِّ الْإِفْصَاحِ؛ وَدَقَّعَ بِهِ التَّجَاذُبُ فِي إِعْطَاءِ الْكُفْرِ الْبَوَاحِ؛ كَلَفْظَةٍ  
"عِنْدَهُمْ" فِي الْقَوْلِ السَّادِسِ — فَرُبَّمَا جَاءَ لِلتَّبَرُّيِّ، وَإِنْ كَانَ الظَّاهِرُ  
ثَمَّةَ خِلَافٍ ذَلِكَ، عِنْدَ الْعَارِفِ بِأَسَالِيْبِ الْكَلَامِ — وَهَذَانِ الْقِسْمَانِ  
لَا الْكَفَارِ بِهِمَا عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ -

أَمَّا الثَّانِي - فَوَاضِحٌ - لِأَنَّ مَنْ يَشْهَدُ بِالشَّهَادَتَيْنِ فَقَدْ ثَبَتَ إِسْلَامُهُ  
بَيِّقِينَ، وَالْبَيِّقِينَ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ — وَقَدْ رَوَى ذَلِكَ عَنْ أَيْمَنِنَا - كَمَا فِي  
حَاشِيَةِ السَّيِّدِ أَحْمَدَ الطَّحْطَاوِيِّ عَنِ الْبُخَارِيِّ الرَّائِقِ عَنْ جَامِعِ الْفُصُولَيْنِ عَنِ الْإِمَامِ  
الطَّحَاوِيِّ عَنِ الْأَجَلَّةِ الْأَصْحَابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ -

وَأَمَّا الْأَوَّلُ فَمِنْهَا صَرَخَ الْأُيُتَّةُ الْأَثْبَاتُ أَنَّ التَّكْفِيرَ أَمْرٌ عَظِيمٌ، وَخَطَرٌ جَسِيمٌ -  
كَلْعَمِ جَبَلٍ غَنَّهُ عَلَى رَاسِ جَبَلٍ وَعَرٍ، لَا سَهْلٍ فَيُرْتَقَى، وَلَا سَمِينٍ فَيُنْتَقَى - مَسَائِلُكَ  
عَسِيرَةٌ، وَمِنْهَا لُكَّةٌ كَثِيرَةٌ — فَالَّذِي يَحْتَاطُ لِدِينِهِ لَا يَتَجَاسَرُ عَلَيْهِ إِلَّا بِدَلَالِ كَثْرَةِ  
بَنِي أَجْلَى، حَتَّى أَنَّ الْمَسْئَلَةَ إِنْ كَانَتْ لَهَا وَجْهَةٌ إِلَى الْإِسْلَامِ وَتَسْعُ وَتَسْعُونَ وَجْهَةً

إِلَى الْكُفْرِ فَعَلَى الْمُفْتَى أَنْ يَمِيلَ إِلَى الْوُجْهِ الْأَوَّلِي، فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى - وَإِنْ كَانَ هَذَا لَا يَنْفَعُ الْقَائِلَ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى إِنْ كَانَ أَرَادَ وَجْهَهُ أُخْرَى -  
وَقَدْ قَالَ الْمَوْلَى الْعَلَامَةُ زَيْنُ بْنُ نُجَيْمٍ الْمِصْرِيُّ فِي الْبَحْرِ :-

إِنَّ الَّذِي تَحَرَّرَ أَنَّه لَا يُفْتَى بِتَكْفِيرٍ مُسْلِمٍ أَمْكَنَ حَمْلُ كَلَامِهِ عَلَى مَحْمِلٍ حَسَنٍ، أَوْ كَانَ فِي كُفْرِهِ اخْتِلَافٌ وَلَوْ رَوَايَةً ضَعِيفَةً — قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى — فَعَلَى هَذَا الْكَثْرَةِ الْفَاطَةُ التَّكْفِيرُ الْمَذْكُورَةُ لَا يُفْتَى بِالتَّكْفِيرِ بِهَا -  
وَقَدْ أَلْزَمْتُ نَفْسِي أَنْ لَا أُفْتِيَ بِشَيْءٍ مِنْهَا - اهـ  
قَالَ الْخَيْرُ الرَّطَلِيُّ :- أَقُولُ وَلَوْ كَانَتْ الرِّوَايَةُ لُغَيْرِ مَذْهَبِنَا - وَبَدُلَ عَلَى ذَلِكَ اشْتِرَاطُ كَوْنِ مَا يُوجِبُ الْكُفْرَ مُجْمَعًا عَلَيْهِ - اهـ - تَابَعَهُ عَلَيْهِ ابْنُ السَّوْدِ فِي شَرْحِ الْأَشْبَاهِ -

وَقَدْ فَصَّلَ الْكَلَامَ، فِي هَذَا الْمَرَامِ تَاجُ الْمُحَقِّقِينَ، سِرَاجُ الْمُدَقِّقِينَ، سَيِّدُنَا الْوَالِدُ - قَدْ سَرَّهَ الْمَاجِدُ - فِي بَعْضِ فِتَاوَاهُ الَّتِي شَدَّدَ فِيهَا التَّكْيِيدَ عَلَى بَعْضِ أَعْلَامِ عَصْرِهِ فَلَمْ يَرُدُّوا شَيْئًا، وَكَانُوا لَهُ مُذْعِنِينَ -

وَمِنْهَا - دِهْرُ الْكَثْرِ - مَا لَا عُدْرَ فِيهِ لَزِيدٌ، وَلَا مَهْلٌ وَلَا رُودٌ - كَالِقَوْلِ الْأَرْبَعَةِ الْأَوَّلِ وَغَيْرِهَا - فَإِنَّهُ قَدْ نَاضَلَ فِيهَا خُرُوجَ رِبَاتِ الدِّينِ، وَخَلَعَ مِنْ رَقَبَتِهِ رِبْقَةَ الْيَقِينِ وَاتَى بِهَا لَا تَغْسِلُهُ الْبَحَارُ وَلَا تُسَاعِدُهُ الْحَيْلُ وَالْأَعْدَارُ - وَقَدْ عَلِمْتَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ عَنْ عِلْمٍ وَعَمْدٍ وَطَوْعٍ - وَلَا رَيْبَ فِي دُجُوبِهَا بِنَا - فَلَا تَنْفَعُ الْعَزَائِمُ، وَلَا تَنْفَعُ التَّمَائِمُ - وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

وَأَعْلَمُ أَنَّ الْعَبْدَ الضَّعِيفَ - لَطَفَ بِهِ الْمَوْلَى اللَّطِيفُ - لَمَّا وَصَلَ إِلَى هَذَا الْمَقَامِ :-  
وَحَانَ أَدَانُ الْحُكْمِ عَلَى الْمُتَكَلِّمِ بِذَلِكَ الْكَلَامِ :- تَعَرَّضَتْ لَهُ حَشْمَةُ كَلِمَةِ الْإِسْلَامِ :-  
فَاسْتَعْظَمَ الْجَزْمَ بِالْإِكْفَارِ أَيْمَانًا اسْتِعْظَامَ :- فَرَقًا مِمَّنْ أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ دَقِيقَةً عَمِيقَةً لَمْ يَصِلْهَا فَهْيُ :- أَوْ شَاذَةً فَآذَةً لَمْ يَحْطُ بِهَا عِلْمِي :-  
فَاسْتَحْدَثَ الْمَوْلَى سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى، وَجَعَلْتُ أُرَاجِعُ الْكُتُبَ وَأُقَلِّبُ الْأُورَانِ :-  
حَتَّى اكْمَلْتُ الْجِدَّ وَأَنْهَيْتُ الْجُهْدَ حَسَبَ مَا يُطَاقُ :- وَصَارْتُ فِيهِ يَوْمَيْنِ كَامِلَيْنِ :-

— فَلَمَّا رَشِيْنَا تَقَرُّبِهِ الْعَيْنُ ؛ بَلْ كَلَّمَا تَوَعَّلْتُ فِي تَتَبُعِ الْأَسْفَارِ ؛ تَتَابَعِ الْأَقْوَالُ تَوَعَّدُ  
الْإِكْفَارِ ؛ إِلَى أَنْ دَقَقْتُ عَلَى مُعْظِمِ السَّائِلِ ؛ وَعَامَّةِ الْفُرُوعِ فِي كُتُبِ الْأَمَاطِلِ ؛ مِنْ  
أَصْحَابِنَا الْخَفِيَّةِ ؛ وَعَمَائِدِ الشَّافِعِيَّةِ ؛ وَرِئَاسَةِ الْمَالِكِيَّةِ ؛ وَالَّذِي تَيَسَّرَ مِنْ كَلِمَاتِ  
الْحَبْلِيَّةِ ؛ فَإِذَا هِيَ جَمْعًا كَمَا هِيَ عَلِيَّةٌ ؛ كَانَهَا تَرْمِي عَنْ قَوْسٍ وَاحِدَةٍ ؛ فَأَيَّقَنْتُ أَنْ  
لَيْسَ لِلرَّجُلِ مَحِيصٌ ؛ وَلَا عَنِ الْحُكْمِ بِالْإِكْفَارِ مَفِيصٌ ؛

اللَّهُمَّ لَا حِكَايَةَ ضَعِيفَةٍ عَنْ بَعْضِ عُلَمَائِنَا فِي الْجَامِعِ الْأَصْغَرِ ؛ أَنَّ عَقْدَ الْخَلْدِ  
هُوَ الْمُعْتَبَرُ ؛ أَوْ رَدَّهَا ثُمَّ رَدَّهَا ثُمَّ رَدَّهَا — وَلَكِنْ زِدْتُ بِهَا تَلْعُشًا ؛ وَوَدِدْتُ  
الْوُقُوفَ هُنَاكَ تَأْتِيَا ؛ عِلْمًا مَتَى بَانَ الْخِلَافَ وَإِنْ كَانَ ضَعِيفًا، هَهُنَا كَافٍ -

فَأَمَعْتُ النَّظَرَ ؛ وَانْعَمْتُ انْعَمْتُ الْفِكْرَ ؛ حَتَّى فَتَحَ السُّوْلَى تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَّ الْإِكْفَارَ  
عَلَيْهِ الْإِجْمَاعُ ؛ وَإِنَّمَا وَقَعَ فِي الْكُفْرِ الزَّرَاعُ ؛ فَلَا شَكَّ وَلَا اِرْتِيَابَ أَنَّ مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ  
الْكُفْرِ طَائِعًا لِمَا عَامِدًا صَاحِبًا فَهُوَ كَأَنْ فَرَعًا نَاقِطًا، لَا يَنْتَظِعُ فِيهِ عِزَّانٍ، وَتُجَرِّى عَلَيْهِ  
أَحْكَامُ الرَّدَّةِ، وَتُجَرِّمُ عَلَى أَمْرَانِهِ أَنْ يُمَكِّنَهُ مِنْ نَفْسِهَا، وَتُجَوِّزُ لَهَا أَنْ تَنْتَحِلَ مِنْ دُونِ طَلَاقٍ  
مَنْ تَشَاءُ — وَالْقَائِلُ نَحْسُهُ ثَلَاثُ أَثَدِيَا، وَنُصْلُهُ لِيَرْمَى لُوبًا - فَإِنْ تَابَ ... وَإِلَّا قُتِلَ  
وَرُمِيَ بِحَيْفَةٍ كَبِيفَةِ الْكِلَابِ، مِنْ دُونِ غُسْلِ وَلَا كَفْرِ ؛ وَلَا صَلَاةٍ وَلَا دَفْنٍ ؛ وَقَطَعْنَا  
مِيرَاثَهُ عَنْ مَوْرَثَتِهِ الْمُسْلِمِينَ ؛ وَجَعَلْنَا كَسْبَ رَدَّتِهِ فَيْئًا لِجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ ؛ إِلَى غَيْرِ  
ذَلِكَ مِنَ الْأَحْكَامِ الْمُشْرَحَةِ فِي الْكُتُبِ الْفِقْهِيَّةِ -

أَمَّا أَنَّهُ هَلْ يَكْفُرُ بِذَلِكَ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَقِيلَ: لَا مَالَهُ يَعْقِدُ  
الضَّمِيرَ عَلَيْهِ، لِأَنَّ التَّصَدِيقَ مَحَلُّهُ الْقَلْبُ — وَهَذِهِ هِيَ الْحِكَايَةُ الَّتِي أَشْرْنَا إِلَيْهَا  
— وَقَالَ عَامَّةُ الْعُلَمَاءِ وَجُمْهُورُ الْأُمَنَاءِ نَعَمْ، وَإِنْ لَمْ يَعْقِدْ — لِأَنَّهُ مُتَلَاَعِبٌ  
بِالدِّينِ، وَهُوَ كُفْرٌ بِبَقِيَّةِ الدِّينِ،

وَقَدْ قَضَى اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ مِثْلَ ذَلِكَ لَا يُقْدِمُ عَلَيْهِ إِلَّا مَنْ نَزَعَ اللَّهُ الْإِيمَانَ مِنْ  
قَلْبِهِ — عَوْذًا بِهِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى — قَالَ تَعَالَى :-

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ  
 وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ۝ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ  
 وَهَذَا هُوَ الصَّحِيفُ الرَّجِيعُ الْمُدَيَّلُ بِطَارِزِ النَّصِیحِ — فُهَذَا لَكَ عَمِلْتُ فِي ذَلِكَ  
 رِسَالَةٌ جَلِيلَةٌ وَجَمَالَةٌ جَمِيلَةٌ تَشْتَمِلُ عَلَى غُرَرِ الْفَوَائِدِ، وَالذَّرَارِ الْفَرَايِدِ - سَمَّيْتُهَا :-  
 الْبَارِقَةُ اللَّمْعَاءُ فِي سُوءٍ مَنْ نَطَقَ بِكُفْرٍ طَوْعًا

لَيَكُونَنَّ الْعِلْمُ عَلَيْنَا عَلَى التَّأْرِخِ، كِرِسَالَتِنَا هَذِهِ الَّتِي نَحْنُ الْآنَ مُفِيضُونَ فِيهَا سَمَّيْنَاهَا :-

مَقَامُ الْحَدِيدِ عَلَى خَدِّ الْمُنْطِقِ الْجَدِيدِ

فَعَمِلْتُ بِهَا - فَإِنِّي حَقَّقْتُ فِيهَا أَنَّ الْكُفْرَ الطَّائِعَ هُوَ الْإِجْمَاعُ، مِنْ دُونِ نِزَاعٍ -  
 وَأَقَمْتُ عَلَى ذَلِكَ دَلَالًا سَاطِعَةً لَا تُرَامُ ۚ وَبَرَاهِينَ قَاطِعَةً لَا تُضَامُ ۚ فَكُنَّ الصُّدُورُ ۚ  
 وَاسْتَقَرَّ الْأُمُورُ ۚ وَهَانَ الصَّوَابُ ۚ وَأُنْكَشَفَ الْحِجَابُ ۚ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

## بِالْجُمْلَةِ حَكَمُ خَيْرِيهِ

گزید کے اقوال مذکورہ بعض حرام و گناہ — اور بعض بدعت و ضلالت — ادا اکثر خاص  
 کلمات کفر — وَالْعَبَازُ بِاللَّهِ تَعَالَى -

اور زید بہ حکم شرع فاسق فاجر، مرتکب کبائر — بدعتی خایسر، گمراہ غادی — اس قدر پر تو  
 اعلیٰ درجہ کا یقین — اس کے سوا اس پر حکم کفر و ارتداد سے بھی کوئی مانع نظر نہیں آتا — حنفیہ، شافعیہ،  
 مالکیہ، حنبلیہ سب کے کلمات — بلکہ صحابہ و تابعین سے لے کر اس زمانہ تک کے افتاد و قضیات، بالاتفاق  
 یہی افادہ کرتے ہیں — کَمَا بَيَّنَّا فِي «الْبَارِقَةِ اللَّمْعَاءِ»

بالفرض اگر بہ ہزار وقت کوئی بچتی ہوئی صورت نکل بھی سکی تو، یہ تو بالآخر مبین و مبہن و صریح و  
 ظاہر کہ وہ اپنے ان اقوال کے سبب عامۂ علمائے دین و جماہیر ائمہ کا ملین کے نزدیک کافر، اور اس پر

احکام ارتداد جاری — اور بے توبہ مرے تو جہنمی ناری — والیاذ باللہ القدیر الباری —  
الْعَظْمَةُ لَشْرٍ! — اس قدر یکالم ہے — اِغْلَام میں فرماتے ہیں:۔

لَو تَشَبَّهَ بِالْمُعَلِّمِينَ فَأَخَذَ خَشَبَةً وَجَلَسَ الْقَوْمُ حَوْلَهُ كَالصِّبْيَانِ  
فَضَحِكُوا وَاسْتَهْزَءُوا كَفَسَ — زَادَ فِي الرُّوضَةِ: الصَّوَابُ: لَا — وَلَا يَفْتَرِيزُ ذَلِكَ  
فَإِنَّهُ يَصِيرُ مُرْتَدًّا عَلَى قَوْلِ جَمَاعَةٍ، وَكَفَى بِهَِذَا اخْسَارًا وَتَفْسِيرًا ۱۰۰ متقطا  
مع ہذا، شفا شریف سے، اوپر منقول ہوا کہ:۔

بعض اقوال اگرچہ فی نفسہ کفر نہیں مگر بار بار تکرار ان کا صدور دلیل ہوتا ہے کہ قائل کے  
قلب میں اسلام کی عظمت نہیں — اُس وقت اُس کے کفر میں زہار شک نہ ہوگا۔

سُبْحَنَ اللّٰہ پھر کفریات خالصہ کا یہ ایں زور و شور، صدور کیوں کر کفر قائل پر بُرہانِ کامل نہ ہوگا؟۔  
وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْغَنِيِّ الْحَكِيمِ۔

زید پر ہر فرض سے بڑھ کر فرض کہ از سر نو مسلمان ہو اور ان کفریات و ضلالت سے علی الاعلان توبہ  
کرے — اور صرف بہ طور عادت کلمہ شہادت زبان پر لانا ہرگز کافی نہ ہوگا کہ اس قدر توبہ قبل از  
توبہ بھی بجا لاتا تھا، بلکہ اس کے ساتھ تصریح کرے کہ وہ کلمات کفریہ تھے اور میں نے اُن سے توبہ کی۔  
— اُس وقت اہل اسلام کے نزدیک اُس کی توبہ صحیح ہوگی — اور ایمان لائے کہ اللہ جَلَّ  
جَلالُہ کے سوا کوئی خالق نہیں، نہ اُس کا غیرِ قدم کے لائق — اور ایمان لائے کہ وہ تمام عالم کا  
مدبر اور ہر چیز پر قادر ہے، اور عقولِ مُخَرَّجۃ فَلَاسِفۃ باطل — اِلٰی غَیْرِ ذٰلِكَ مِمَّا يَظْهَرُ بِالْمُرَاجَعَةِ  
اِلٰی مَا قَدَّمَ مِنْهُ مِنَ الْمَسْأَلِ۔

بحر الرائق میں ہے:۔ اَنِّي بِالشَّهَادَتَيْنِ عَلَى وَجْهِ الْعَادَةِ لَمْ يَنْفَعَهُ مَا لَمْ يَرْجِعْ

عَمَّا قَالَا، اِذْ لَا يَرْتَفِعُ بِهِمَا كُفْرُهُ — كَذٰلِكَ فِي الْبَرَازِيَةِ وَجَامِعِ الْفُصُولَيْنِ ۱۰۰

اور ضرور ہے کہ جس طرح کتاب چھاپ کر ان کفریات و ضلالت کی اشاعت کی یوہیں ان سے  
تبری اور اپنی توبہ کا اعلان کرے۔ کہ آشکارا گناہ کی توبہ بھی آشکارا ہوتی ہے — امام احمد کتاب الزہد، اور  
طبرانی معجم کبیر میں سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:۔

اِذَا عَمِلْتَ سَيِّئَةً فَاحْدِثْ عِنْدَهَا تَوْبَةً، السِّرَّ بِالسِّرِّ وَالْعَلَانِيَةَ بِالْعَلَانِيَةِ۔

جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ بجالا۔ پوشیدہ کی پوشیدہ، اور ظاہر کی ظاہر۔



قُلْتُ دَاسَنَادُهُ حَسَنٌ عَلَى أُصُولِ الْحَنَفِيَّةِ -

اور اس کتاب تباہ خراب کی نسبت میں وہ نہیں کہتا جو بعض علمائے حنفیہ و شافعیہ کتب منطقہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ ان کے جو ورق نام خدا اور رسول سے خالی ہوں ان سے استنجاروا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔  
لَوْ كَانَ الْكِتَابُ فِي الْمَنَظِقِ دَخْوَةً، يَحْجُوزُ إِيَّاهُ فِي الشَّرِيعَةِ، حَتَّى أَقْبَى بَعْضُ الْحَنَفِيَّةِ وَكَذَا بَعْضُ الشَّافِعِيَّةِ بِحُجُوزِ الْإِسْتِنْجَاءِ بِهِ إِذَا كَانَ خَالِيًا عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى، مَعَ الْإِتِفَاقِ عَلَى عَدَمِ حُجُوزِ الْإِسْتِنْجَاءِ بِالْوَرَقِ الْأَبْيَضِ الْخَالِي عَنِ الْكِتَابَةِ - اه ملخصاً

ہاں اتنا ضرور کہوں گا کہ اب اُس کی اشاعت سے باز رہے۔ اور جس قدر جلدیں باقی ہوں جلا دے اور حتی الوسع اُس کے اِخمدار و اِمامت اذکار میں سنی کرے کہ مُنکرباطل، اِسی کے قابل۔  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :-

إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ -

بے شک جو لوگ چاہتے ہیں کہ بے حیائی پھیلے مسلمانوں میں، اُن کے لئے دکھ کی مار ہے دنیا و آخرت میں۔ اور اشر جانتا ہے اور تم نہیں جانتے ہ

سُبْحَنَ الشُّرَا إِشَاعَتِ فَاحِشَةٍ بِرِيهِ هَائِلٌ وَعِيدٌ — پھر اشاعتِ کفر کس قدر شدید —  
وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْحَمِيدِ -

## خاتمہ رَمَقْنَا اللَّهُ حُسْنَهَا - چند تنبیہات زکریات میں

متنبیہ اول :- اے عزیز! آدمی کھڑا اُس کی اَنانیت نے ہلاک کیا۔ گناہ کرتا ہے، اور جب اُس سے کہا جائے تو بہ کر۔ تو اپنی کسر شان سمجھتا ہے۔ عقل رکھتا تو اصرار میں زیادہ ذلت و خواری جانتا۔

یا ہذا :- ہرگز منصبِ علم کے منافی نہیں کہ حق کی طرف رجوع کیجے، بلکہ یہ عین مُتَقَضَاۃِ علم ہے اور سخن پروری ہر جہل سے بدتر جہل — وہ بھی کہے میں؟ - کفریات میں - وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ -

یا ہذا ا۔ صغیرہ پر اصرار اُسے کبیرہ کرتا ہے۔ کفریات پر اصرار کس قہرنا میں پہنچائے گا؟  
یا ہذا ا۔ تیرا رب ایک شخص کی مذمت کرتا ہے۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَيْسَ الْمِهَادُوهُ  
یعنی، جب اُس سے کہا جائے خدا سے ڈر۔ تو اُسے فرد کے مارے گناہ کی ضد چڑھتی ہے۔ سو کافی  
ہے اُسے جہنم۔ اور بے شک کیا برا ٹھکانا ہے۔

شرابی جان پر رحم کر، اور اس شخص کا شریک حال نہ ہو۔

یا ہذا ا۔ تیرا مالک ایک قوم پر رد فرماتا ہے۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّارُءٌ وَهُمْ  
رَأَيْتَهُمْ صُذُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ ۝

جب اُن سے کہا جائے آؤ تمہارے لئے بخشش چاہے خدا کا رسول، تو اپنے سر پھیر لیتے  
ہیں اور تو انہیں دیکھے کہ باز رہتے ہیں تکبر کرتے ہوئے۔

ہاں میں بھی تجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بلاتا ہوں۔ خدا کو مان۔ اور

منہ نہ پھیر۔

یا ہذا ا۔ تو سمجھتا ہے: اگر میں تسلیم کروں گا تو لوگوں کی نگاہ میں میری قدر گھٹ جائے گی،  
اور میرے علم فلسفی میں بٹالے گا۔ حالانکہ یہ محض دُشمنِ شیطان ہے۔ لا حول پڑھ، اور  
خدا کی طرف جھک۔ کہ اس سے اللہ کے یہاں تیری عزت ہوگی۔ اور خلق میں بے قدری بھی غلط،  
بلکہ وہ تجھے مُنصف و حق پسند جانیں گے، اور نہ مانے گا تو متکبر و شریر و لَوْنَد۔

یا ہذا ا۔ کیا یہ ڈرتا ہے کہ مان جاؤں گا تو اس مُحب کا علم مجھ سے زیادہ ٹھہرے گا؟  
حاشا شر! واللہ کہ اگر کوئی بندہ خدا میرے ذریعہ سے ہدایت پائے تو اس میں میری آنکھ کی ٹھنڈک  
اُس سے ہزار درجہ نازد ہے کہ میرا علم کسی سے زیادہ ٹھہرے۔

ہاں! ہاں! اگر تو اعلانِ توبہ کرے تو میں اپنے جہل اور تیرے فضل کا نوشتہ لکھ دوں۔

یا ہذا ا۔ اک ذرا تعصب سے الگ اور تنہائی میں بیٹھ کر سوچ۔ کہ کفریات پر اصرار کی شامت

تیرے حق میں بہتر ہے یا بعد رجوع و توبہ بعض جہال کی تحقیر و ملامت؟

یہی بات، یہی بات! اللہ کا عذاب بہت سخت ہے۔ وَإِنَّهُ لَآتٍ — میں تیرے بھلے کی

کہتا ہوں: عار پر ہمارا کو اختیار نہ کرنا۔

الہی میرے میان میں اثر بخش! اور اپنے اس بندہ کو ہدایت دے، اور ہمارے قلوب دین حق پر قائم رکھ۔ **یَا وَاجِد، یَا مُجِد، لَا تُزِلْ عَنِّي نِعْمَةَ الْعَمَّةَا عَلَیَّ، بِجَاهٍ مِّنْ أَرْسَلْنَا حَمَّةً لِلْعَالَمِیْنَ، وَأَقَمْتَهُ شَیْفَعًا لِلْمُذْنِبِیْنَ الْمُتَلَوِّثِیْنَ الْخَطَّائِیْنَ الْهَامِلِیْنَ، صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَعَلَیْ اٰلِہٖ وَسَلَّمَ أَجْمَعِیْنَ۔** امین

**تنبیہ دوم :-** مبادا اگر رگ تعصب جوش میں آئے۔ اور خدا ایسا نہ کرے۔ تو اس قدر یاد رہے کہ عقائد اسلام و سنت کے مقابل، ہم پر فلان ہندی و یہاں ہندی کسی کا قول سند نہیں۔ — احکام شرعیہ شخص دُن شخص سے خاص — **الْعِزَّ کَاللّٰہِ!** شرع سب پر حجت ہے۔ — وہ کون ہے جو شرع پر حجت ہو سکے؟ — اس قسم کی حرکت جس سے صادر ہو گئی وہ بقدر اپنے سیرے کے حکم کا مستحق ہوگا۔ کسے باشد، کائنات من کان۔

این دآں سے ہمیں موافقت اسی وقت تک ہے جب تک وہ دین حق سے جدا نہیں۔ اور اُس کے بعد، عیاذ باللہ، ص سائے اش دور باد از ما دور

جس کا قول ہم اسلام و سنت کے موافق پائیں گے تسلیم کریں گے۔ نہ اس لئے کہ اُس کا قول ہے، بلکہ اس لئے کہ صراط مستقیم سے مطابقت ہے۔ — اور جس کی بات خلاف پائیں گے، زید ہو یا عمرو، خالد ہو یا بکر، دیوار سے مار کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رکاب سے لپٹ جائیں گے۔ اللہ ان کا دامن ہم سے نہ چھڑائے دنیا میں نہ عقبی میں۔ آمین الہی آمین۔

محمد عربی کا بروئے ہر دوسراست

کسے کہ خاک درش نیست خاک بر سیاہ

**تنبیہ سوم: واجب الملاحظہ نافع الطلبہ**

ان انصار و امصار کے طلبہ علم، چشمِ عبرت کھولیں اور توغلِ فلسفہ کی آفتِ جاں گزاغور سے دیکھیں۔ — زید کہ جس کے اقوال سے سوال ہے آخر اس حال کو کا ہے کی بدولت پہونچا؟۔ اور فلسفہ کی دبی آگ نے، بے خبری میں بہ تدریج سُلک کر دفتہ بھڑکی تو کہاں تک پھونکا؟۔

اے عزیزو! شیطان اول دھوکا دیتا ہے کہ مقصود بالذات تو علم دین ہے۔ اور علوم عقلیہ وسیلہ وآلہ۔ پھر ان میں اشتغال کس لئے ہے؟  
 یہ بات! اگر یہ امر اپنے اطلاق پر مسلم بھی ہو تو اب اپنے حالات غور کرو کہ آلہ و مقصود کی شان ہوتی ہے؟۔ شب و روز آلہ میں غرق ہو گئے، مقصود کا نام تک زبان پر نہ آیا۔ اچھا تو سئل ہے، ادا چھا قصد ہے۔

بوقت صبح شود پھر روز معلومت : کہ باکہ باختہ عشق در شب دیخور  
 عزیزو! اگر علم آخرت کے لئے سیکھتے ہو تو واللہ کہ فلسفہ آخرت میں مفید۔ اور دنیا کے لئے؟  
 تو یہاں وہ بھی بخیر۔ اس سے تو کہ ٹل پاس کرو کہ دس روپیہ کی نوکری پاسکو۔  
 عزیزو! بشر انصاف!۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث میں علم کو ترکہ انبیا اور علما کو ان کا وارث قرار دیا۔۔۔ خدا دیکھو تو وہ علم یہی ہے جس میں تم سراپا مہیک۔ یادہ جسے تم بایں بے پرواہی واستغنا مارک؟۔۔۔ بھائی ایمان کے دل پر ہاتھ رکھ کر دیکھو کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وارث بننا اچھا، یا ابن سینا و فارابی کا؟۔۔۔ خوار؟۔۔۔ عجبیں تفاوت رہہ اندک جاست تاہ کجا  
 عزیزو! شیطان اس قوم کے کال میں پھونک دیتا ہے۔ کہ: غم صرف کرنے کے قابل، یہی علوم فلسفہ ہیں کہ ان کے عمارت عین، اور مسالک دقیق۔ جب یہ آگے تو علوم دینیہ کیا ہیں۔ اذنی توبہ میں پانی ہو جائیں گے۔

حالانکہ واللہ محض غلط۔ تمہیں ان علوم ربانیہ کا فرہ ہی نہیں پڑا۔ ورنہ جانتے کہ علم یہی ہیں، اور جو غموض و دقت و لطف و تراکت ان میں ہے اُس کا ہزارواں حصہ وہاں نہیں۔ مگر کیا کیجے کہ

ع النَّاسُ أَعْدَاءُ لِمَا جَهِلُوا

اچھا نہ ہی۔ مگر کیا نفیس تدقیق، عمدہ تحقیق ہے کہ ہزاراں برس گزرے آج تک کوئی بات منقح نہ ہوئی۔ لوگ کہتے ہیں تلاحق آرا سے علم نفع پاتے ہیں۔ وہاں اُس کے خلاف

شہ پشیاں، خواب شاں از کثرت تبیر با

سلف خلف میں جسے دیکھے کیا چمک چمک کر تقریریں کرتا ہے گویا حق نا صاع اس کی بغل سے نکل کر کہیں گیا ہی نہیں۔ جب دوسرا آیا، اُس نے نئی بانک سنائی۔ اگلے کی عقل آوندھی بتائی۔ یوہیں یہ سلسلہ بے تمیزی لَا تَقِفُ عِنْدَ حَدٍّ قَبْلَ يَوْمِ الْفِيْمَةِ چلا جاتا ہے، اور چلا جائے گا۔ کچھ محقق

ہو سکا نہ ہرگز ہو سے

ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت ۛ رفت و منزل بہ دیگرے پرداخت  
 کہے پھر اس "کاو، کاو" کا کیا محصل نکلا؟ اور کون سا نتیجہ دامن میں آیا؟ — دم مرگ جب دیکھے  
 تو ہاتھ خالی ۛ جل تھا جو کچھ کس سیکھا، جو پڑھا افسانہ تھا  
 ایک فلسفی نزع میں ہاتھ ملتا، اور کہتا تھا: غم کھوئی کچھ تحقیق نہ ہو پایا سو اس کے کہ: ہر ممکن  
 محتاج ہے اور امکان امر عدی — دنیا سے چلا اور کچھ نہ ملا

اور دوسرا امر — یعنی علوم دینیہ اس کے ذریعہ سے خود آجانا — ایسا باطل فیض ہے جس کی واقعیت  
 تمہارے آذان کے سوا کہیں نہ ملے گی — حاش شر! کام پڑے، دام کھلتے ہیں — دس مسائل  
 دینی پوچھے جائیں، اور کوئی فلسفی صاحب اپنے تفلسف کے زور سے ٹھیک جواب دے دیں تو جانیں —  
 یوں تو زبان کے آگے بارہ ہل چلتے ہیں ۛ کس نگوید کہ دُورِ غ من ترش است

عزیزو! یہ درس کہ ان بلاد میں رائج، احمق اسے منہائے علم سمجھتے ہیں — حاشا، کہ وہ ابتدائی  
 علم بھی نہیں — اُس سے استعداد آنا، منظور ہے — رہا علم؟ — یہ بات یہ بات! ہنوز دلی دور ہے

ۛ بسیار سفر باید تا پختہ شود خاے

طالب علم بے چارہ شفا، اشارات سب لپیٹ گیا اور یہ بھی نہ جانا کہ "اصول دین کو کیوں کر سمجھوں؟  
 اور خدا و رسول کی جناب میں کیا اعتقاد رکھوں؟ — اگر کچھ معلوم بھی ہے تو سنی سنائی تقلیدی — پھر  
 حلال و حرام کا تو دوسرا درجہ ہے۔

انسوس واضح درس نے کتب دینیہ گنتی کی رکھیں کہ طلبہ خوض و غور کے عادی ہو جائیں اور انہاں جا  
 کہ ابھی عقل پختہ نہیں لہذا ایسی چیزیں مشق ہو جس کی الٹ پلٹ نقصان نہ دے — مگر وہ ہو رہی  
 آئی — کہ انھیں لَمَّ و لَا تُسَيِّمُ کی آفت چرگئی — اور جزرِ تسلیمی برکِ مدارِ امان بے قیامت  
 گزر گئی۔

عزیزو! — احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن جریر، حاکم، بیہقی، عبد بن حمید،  
 کنوی، یاسین، صمیم ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی — سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم فرماتے ہیں:۔

إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا أَخْطَا خَطِيئَةً نَّكَتَ فِي قَلْبِهِ نَكْثَةً سَوْدَاءُ فَإِنْ هُوَ نَزَعَ

وَأَسْتَغْفِرُكَ تَابَ صِقْلَ قَلْبِهِ - وَإِنْ عَادَ زَيْدٌ فِيهَا حَتَّى تَعْلُو عَلَى قَلْبِهِ - وَهُوَ التَّوَانُ  
الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى: كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ۝

جب بندہ کوئی گناہ کرتا ہے اُس کے دل میں ایک سیاہ دھبہ پڑ جاتا ہے۔ پس اگر وہ اُس سے  
جُدا ہو گیا اور توبہ استغفار کی تو اُس کے دل پر صیقل ہو جاتی ہے — اور اگر دوبارہ کیا تو اور سیاہی  
بڑھتی ہے یہاں تک کہ اُس کے دل پر چڑھ جاتی ہے — اور یہی ہے وہ زنگ جس کا اللہ تعالیٰ  
نے ذکر فرمایا کہ: یوں نہیں! بلکہ زنگ چڑھادی ہے اُن کے دلوں پر اُن گناہوں نے کہ وہ کرتے تھے۔

ح لکھو ایسا نہ ہو کہ یہ فَلَاسَفَةٌ مُزْخَرَفَةٌ تمہارے دلوں پر زنگ جمادے کہ پھر علومِ حَقِّ  
صَادِقَہ رَیائِیہ کی گنجائش نہ رہے گی — کہتے یہ ہو کہ: اس کے آنے سے وہ خود آجائیں گے — حاشا! جب  
یہ دل میں پیر گیا وہ ہرگز سایہ تک نہ ڈالیں گے — کہ وہ محض نور ہیں، اور نور نہیں چمکتا مگر صاف آئینہ  
میں —

عزیزو! — اسی زنگ کا ثمرہ ہے کہ مُنْهَمِکَانِ تَفْلُصُفِ علومِ دینیہ کو حقیر جانتے، اور علمائے دین سے  
سے استہزا کرتے۔ بلکہ انھیں جاہل، اور لقبِ علم اپنے ہی لیے خاص، سمجھتے ہیں۔  
اگر آئینہ دل روشن ہوتا تو جانتے کہ وہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وارث و نائب ہیں۔  
وہ کیسی نفیس دولت کے حامل و صاحب ہیں جس کے لئے خدا نے کتابیں اُتاریں، انبیاء نے تفہیم میں  
عمریں گزاریں — وہ اسلام کے رکن ہیں — وہ جنت کے عماد ہیں — وہ خدا کے محبوب ہیں — وہ  
جانِ رشاد ہیں — رہا اُن کے ساتھ استہزا، اُس کا مزہ آج نہ کھلا تو کل قریب ہے — وَسَيَعْلَمُ  
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنَّى مُنْقَلَبِ يَنْقَلِبُونَ ۝

عزیزو! نفسِ خودی پسند آزادانہ اَقُولُ کا مزہ پا کر بھول گیا — اور قال رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جو دل کا سرور، آنکھوں کا نور ہے اُسے بھول گیا۔  
بیہات! کہاں وہ فن جس میں کہا جائے میں کہتا ہوں۔ یا نقل بھی مروت: ابن سینا گفت۔ اور کہاں  
وہ فن جس میں کہا جائے خدا فرماتا ہے۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں — جتنا  
میں اور مصطفیٰ میں فرق ہے اتنا ہی اس اَقُولُ و قال اور دونوں علموں میں — کیا خوب فرمایا عالم قریش  
سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

كُلُّ الْعُلُومِ سِوَى الْقُرْآنِ مَشْغَلَةٌ ۝ إِلَّا الْحَدِيثَ وَالْإِلْفَقَةَ فِي الدِّينِ  
الْعِلْمُ مَا كَانَ فِيهِ قَالَ حَدَّثَنَا ۝ وَمَا سِوَى ذَلِكَ وَسِوَا سِوَا الشَّيْءِ طَبِيعِي





# حلال و حرام کی تصانیف

احکام حج - نماز جنفی

احکام روزہ - نماز مترجم

احکام زکوٰۃ - احکام نماز

اذکار قرآنی • گلزارِ توفیاء • اللہ سے دوستی • روحانی عملیات

اللہ کا فقیر • اہم اعظم • اللہ میٹھی توبہ • اولیائے پاکستان

روحانی اثری - احکام طہارت • پیارے رسولِ پیاری دُش • تذکرہ علی احمد صابر کلیری

اداسنت • اقوالِ اصفیاء • بیغِ سہمِ مصطفیٰ • روحانی اعتکاف

ہمارا اخلاق • اخلاقِ حسنہ • سنی بہشتی زیور • برکاتِ درود

منازلِ لائت • خزانہ اخلاق • سنی فضائلِ اعمال • فقری مجموعہ مطائف

فقری وعظ • خزینۃ القلوب • خزانہ درود شریف • نماز کی کتابت

شبیبی • سرِ برادر • اردو ہائے نور

# حلال و حرام کی تصانیف

احکام حج - نماز جنفی

احکام روزہ - نماز مترجم

احکام زکوٰۃ - احکام نماز

اذکار قرآنی • گلزارِ توفیاء • اللہ سے دوستی • روحانی عملیات

اللہ کا فقیر • اہم اعظم • اللہ میٹھی توبہ • اولیائے پاکستان

روحانی اثری - احکام طہارت • پیارے رسولِ پیاری دُعا • تذکرہ علی احمد صابر کلیری

اداسنت • اقوالِ اصفیاء • بیغِ سہمِ مصطفیٰ • روحانی اعتکاف

ہمارا اخلاق • اخلاقِ حسنہ • سنی بہشتی زیور • برکاتِ درود

منازلِ لائت • خزانہ اخلاق • سنی فضائلِ اعمال • فقری مجموعہ مطائف

فقری وعظ • خزینۃ القلوب • خزانہ درود شریف • نماز کی کتابت

شبیبی • سرِ برادر • اردو ہائے نور